

ฉบับที่ ตั้งพงศ์ไพบูล และจิรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล. โครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ในประเทศไทย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติสาขาเศรษฐศาสตร์ “อนาคตเศรษฐกิจไทยปี 61 รอบหรือซึ่งมายาว”. จัดโดยคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2560. หน้า 78-91

## โครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ในประเทศไทย

### The Market Structure of Optic Industry and Its Strategy: A Case of Thailand

**ฉบับที่ ตั้งพงศ์ไพบูล<sup>1</sup> จิรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล<sup>2</sup>**  
*Chanthana Tungpongpaisan<sup>1</sup> and Jarin Charoensriwattanakul<sup>2</sup>*

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทยที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 200 ล้านบาทระหว่างปี พ.ศ. 2555-2558 ทำการวิเคราะห์การกระจายตัวของอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs) ที่ตั้งโรงงานผลิตในประเทศไทยและดำเนินการผลิตต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2558 มีรายได้ของธุรกิจในอันดับที่สูงสุดใน 4 อันดับแรกของกลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยวัดขนาดของการกระจายตัวของรายได้ของผู้ประกอบธุรกิจ ด้วยอัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) ดัชนี Herfindhal-Hirschman Index—HHI และ Size-Ratio (W) รวมทั้งวิเคราะห์กลยุทธ์โดยใช้แบบจำลอง growth share matrix ของ Boston Consulting Group—BCG

ผลการศึกษาพบว่าผู้ประกอบธุรกิจในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs) ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกได้แก่ บริษัท อายบิส แลบอราทอรี (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด บริษัท โพลีชัน จำกัด และบริษัทชูจิโต ออพติกัล จำกัด มีอัตราส่วนการกระจายตัว (CR4) มากกว่าร้อยละ 67 จึงมีการกระจายตัวสูงและระดับการแข่งขันต่ำ และผล HHI ที่คำนวณได้พบว่ามีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนจากการแข่งขันไปเป็นการผูกขาดหรือมีการกระจายตัวมากขึ้นในส่วนของการวัดขนาดด้วย Size Ratio (W) พบว่าค่าที่คำนวณได้มีแนวโน้มที่มากกว่า 16 แสดงว่าลักษณะอุตสาหกรรมมีขนาดที่ใกล้เคียงกันและอาจมีขนาดที่แตกต่างกันด้วย และจากการศึกษากลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้แบบจำลอง BCG พบว่า ตำแหน่งของผู้ประกอบธุรกิจ SMEs ในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ดังกล่าว เป็นกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่ต้องปรับกลยุทธ์ในการแข่งขัน

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง E-mail: 5814920019@rumail.ru.ac.th

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ประจำ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

---

**คำสำคัญ:** โครงสร้างตลาด การกระจายตัว กลยุทธ์การแข่งขัน

## Abstract

The objective of this research aims to study the market structure and competitive strategy in the medium and small size lens manufacturing industry in Thailand with a registered capital of no more than Bt 200 million during 2012 – 2015. The focus of the lens industry is on small and medium sized businesses (SMEs) where the factories are located in Thailand and continued production in during 2012 – 2015 and the revenues of business are ranked in the top 4 of small and medium - sized enterprises (SMEs). The study employs the concentration of revenues by Concentration Ratio (CR), Size-Ratio (W) and Herfindhal - Hirschman Index (HHI). To study the strategy, it is based on the growth share matrix model of the Boston Consulting Group (BCG).

The study indicated that The top four largest lenses manufacturers which are Eyebiz laboratory (Thailand) Company limited, Thai Hoya lens Company limited, Poly Sun Company limited and Sugitoh Optical Company limited have CR<sub>4</sub> ratio of more than 67% with high concentration and low level of competition including with HHI results interpret as the tendency to change from competition to monopoly or more concentrated. In terms of size ratio (W) is that the calculated values tend to be more than 16, indicating that the industry sizes are not different. They are similar and might vary by sizes. Based on the BCG model. it is found that the position of SMEs in the lens manufacturing industry is the SMEs that need to adjust their competitive strategies

**Keywords:** Market structure, Concentration, Competitive strategy

## บทนำ

การมองเห็นสิ่งต่าง ๆ เป็นสิ่งจำเป็นในทุกช่วงอายุ แต่ถ้าวันหนึ่งไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนที่มีสาเหตุจากปัญหาความผิดปกติของสายตาที่สามารถแก้ไขได้ เช่นสายตาสั้น สายตายาว การแก้ไขด้วยการใช้วั่นสายตา การผ่าตัดแก้ไขสายตา ก็สามารถทำให้การมองเห็นได้ชัดเจนขึ้น แต่การแก้ปัญหาอาจมีข้อจำกัด หลายด้าน อย่างไรก็ตามการแก้ไขโดยใช้วั่นสายตาเพื่อแก้ไขสายตาที่ผิดปกตินับเป็นทางเลือกที่ปลอดภัยของ

ผู้ที่ต้องการใช้แวนต้าห์วโลก รวมทั้งในประเทศไทยเข่นกัน เพราะสามารถเลือกใช้ได้ง่าย และจากความต้องการของผู้ที่ต้องการใช้แวนต้าห์ที่มีจำนวนมากและหลากหลายทำให้ผู้ประกอบการเกิดการแข่งขันที่ค่อนข้างสูงเพื่อการมียอดขายในปริมาณมากในตลาดอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ ดังนั้นโรงงานหรือผู้ประกอบธุรกิจการผลิตเลนส์นอกจากจะพิจารณาผลตอบแทนจากการลงทุนแล้ว ยังควรศึกษาและทำความเข้าใจถึงลักษณะโครงสร้างตลาดของอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ว่ามีลักษณะเป็นเช่นไร การเข้ามาแข่งขันมีอุปสรรคมากน้อยเพียงไร เมื่อทราบถึงโครงสร้างตลาดแล้วจะได้พิจารณาถึงสิ่งที่เกี่ยวข้อง เช่น เทคโนโลยีการผลิต การกำหนดกลยุทธ์ในการแข่งขันที่จะสามารถกระตุนยอดขายเพื่อให้มีการผลิตที่มากขึ้นและเป็นที่มาของรายได้ที่เพิ่มขึ้น จึงเป็นที่มาของการศึกษาโครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ในประเทศไทย

## วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาโครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ในประเทศไทย

## ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษานี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิของผู้ประกอบธุรกิจผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SME<sub>s</sub>) ที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 200 ล้านบาท ระหว่างปี พ.ศ.2555-2558 เพื่อศึกษาถึงสถานภาพของอุตสาหกรรมนี้ หลังเกิดวิกฤตน้ำท่วมในปี พ.ศ.2554

## สมมติฐานของการศึกษา

โครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์มีแนวโน้มเป็นโครงสร้างตลาดผู้ขายน้อยรายและตำแหน่งของผู้ประกอบธุรกิจ SME<sub>s</sub> ในตลาดอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์เป็นกลุ่มธุรกิจที่ต้องปรับกลยุทธ์ในการแข่งขัน

## วิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่องโครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ในประเทศไทย ทำการวิเคราะห์การกระจายตัวของอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME<sub>s</sub>) ที่ตั้งโรงงานผลิตในประเทศไทย และดำเนินการผลิตต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2555-2558 มีรายได้ของธุรกิจสูงสุดใน 4 อันดับแรกของกลุ่มธุรกิจ SME<sub>s</sub> โดยวัดขนาดของการกระจายตัวด้วยรายได้ของผู้ประกอบธุรกิจด้วยอัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) Size Ratio (W) และดัชนี Herfindhal-Hirschman Index--HHI รวมทั้งวิเคราะห์กลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้แบบจำลอง BCG model

## แนวความคิดทางทฤษฎี

การศึกษาใช้แนวคิดโครงสร้างตลาดและกลยุทธ์การแข่งขันโดยพิจารณาบนพื้นฐานทางทฤษฎี โครงสร้างตลาด การวัดการกระจายตัวของอุตสาหกรรมโดยใช้เครื่องมือวัดได้แก่ อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) Size Ratio (W) และดัชนี Herfindhal-Hirschman Index--HHI รวมทั้งวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยใช้แบบจำลอง Growth Share Matrix ของ Boston Consulting Group--BCG

### ทฤษฎีโครงสร้างตลาด

โครงสร้างตลาดคือ ภาวะที่ผลของสิ่งนั้นมีผลกระทบต่อลักษณะของหน่วยผลิตในตลาด (วันชัย ริม วิทยากร, 2558, หน้า 177) ตลาดมีหลายรูปแบบแต่ที่ต้องการศึกษาคือตลาดสินค้าและบริการที่แบ่งตาม ลักษณะของการแข่งขัน ประกอบด้วย ตลาดแข่งขันสมบูรณ์ ตลาดผู้ขายเดียว ตลาดกึ่งแข่งขันกึ่งผูกขาด ตลาดผู้ขายน้อยราย (สุพัฒน์ อุ้ยไฟบูลย์สวัสดิ์, 2553, หน้า 157-159) ตลาดแข่งขันสมบูรณ์มีโครงสร้างคือ มีจำนวนธุรกิจจำนวนมาก สินค้าทดแทนกันได้ ไม่มีอุปสรรคในการเข้ามาแข่งขัน ตลาดผูกขาดมีโครงสร้างคือ มีจำนวนธุรกิจจำนวนมาก สินค้าไม่สามารถทดแทนกันได้ ยกในการเข้ามาแข่งขัน ตลาดกึ่งแข่งขันกึ่งผูกขาดมี โครงสร้างคือ มีจำนวนธุรกิจจำนวนมาก สินค้าทดแทนกันได้ มีอุปสรรคน้อยในการเข้ามาแข่งขัน และตลาดผู้ขายน้อยรายมีโครงสร้างคือ มีจำนวนธุรกิจน้อย สินค้าสามารถทดแทนกันได้ การเข้ามาแข่งขันค่อนข้างยาก

### อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR)

เป็นดัชนีที่บอกให้ทราบว่าธุรกิจในอุตสาหกรรมหนึ่ง ๆ มีอัตราส่วนแบ่งการครองตลาดของธุรกิจใหญ่ จำนวนน้อยรายเรียงลำดับจากใหญ่สุด และรองลงมา คิดเป็นร้อยละของธุรกิจทั้งหมด มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้ (อำนวยเพ็ญมนูสุข, 2541, หน้า 122)

$$CR_n = \sum_{i=1}^n X_i / T$$

โดยที่

$$CR_n = \text{อัตราส่วนการกระจายตัวของหน่วยธุรกิจจำนวน } n \text{ หน่วย}$$
$$X_i = \text{ยอดขายของหน่วยธุรกิจที่ } i$$
$$T = \text{ยอดขายทั้งหมดของอุตสาหกรรม}$$
$$n = \text{จำนวนหน่วยธุรกิจขนาดใหญ่ } n \text{ หน่วย}$$

ค่าที่คำนวณได้จะเป็นการวัดร้อยละสะสมของตลาดที่มีผู้ประกอบการธุรกิจรายใหญ่จำนวนน้อยรายที่ครอบครองตลาดนั้นๆอยู่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณา  $CR_n$  ที่คำนวณได้เพื่อแสดงลักษณะการกระจายตัวของอุตสาหกรรมดังนี้ ถ้าค่า  $CR_n$  เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 67 แสดงว่า อุตสาหกรรมนั้นมีการกระจายตัวสูงหรือมีการผูกขาดระดับสูง

ถ้าค่า  $CR_n$  อยู่ระหว่างร้อยละ 34-66 แสดงว่า อุตสาหกรรมนั้นมีการกระจายตัวปานกลางหรือมีการผูกขาดระดับปานกลาง

ถ้าค่า  $CR_n$  มีค่าอยู่ในระดับต่ำประมาณร้อยละ 33 หรือต่ำกว่า แสดงว่าอุตสาหกรรมนั้นมีการกระจายตัวต่ำ หรือมีการแข่งขันในอุตสาหกรรมมาก

ดัชนี Herfindhal-Hirschman Index—HHI เป็นดัชนีที่ใช้วัดการกระจายตัวอุตสาหกรรม คำนวณจากผลรวมกำลังสองของขนาดของธุรกิจในตลาดเมื่อเปรียบกับยอดขายทั้งหมดของอุตสาหกรรมมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (Koch James, 1980, p 56)

$$HHI = \sum_{i=1}^n (S_i/T)^2$$

กำหนดให้	$HHI$	=	Herfindhal Hirschman Index
	$S_i$	=	ยอดขายของหน่วยธุรกิจที่ $i$
	$T$	=	ยอดขายทั้งหมดของอุตสาหกรรม
	$n$	=	จำนวนหน่วยธุรกิจทั้งหมด $n$ หน่วย

ค่า HHI บอกให้ทราบถึงระดับการกระจายตัวของอุตสาหกรรม มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 กล่าวคือ ถ้ามีค่าใกล้เคียง 0 แสดงว่าธุรกิจในอุตสาหกรรมนั้นมีลักษณะใกล้เคียงตลาดแข่งขันสมบูรณ์ แต่ถ้ามีค่าใกล้เคียง 1 แสดงว่าธุรกิจในอุตสาหกรรมนั้นมีลักษณะใกล้เคียงตลาดผูกขาด แต่ถ้าธุรกิจมีขนาดเท่าเทียมกันจะมีค่าเท่ากับ  $1/n$

#### Size-Ratio (W)

เป็นการแสดงถึงความแตกต่างในขนาดผลิตของหน่วยธุรกิจต่างๆในอุตสาหกรรมโดย

$$\text{Size-Ratio}(W) = \frac{\text{มูลค่าเฉลี่ยยอดรายได้ของกลุ่มนวัյธุรกิจที่ส่วนแบ่งตลาดสูง}}{\text{มูลค่าเฉลี่ยยอดรายได้ของหน่วยธุรกิจที่เหลือ}}$$

หลักการการพิจารณาคือ ถ้าค่า Size-Ratio (W) ที่คำนวณได้ มีค่า W น้อยกว่า 16 แสดงว่าขนาดธุรกิจต่างๆ มีความใกล้เคียงกัน มีค่า W มากกว่า 16 แสดงว่าขนาดธุรกิจต่างๆ มีความแตกต่างกันมาก และในกรณีที่อุตสาหกรรมที่มีค่า CR<sub>n</sub> และค่า W สูง แสดงว่าอุตสาหกรรมนั้นมีอำนาจผูกขาดสูงในทางกลับกันกรณีที่อุตสาหกรรมที่มีค่า CR<sub>n</sub> และค่า W ต่ำ แสดงว่าอุตสาหกรรมนั้นมีอำนาจผูกขาดน้อยกว่าในกรณีแรก

การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยใช้แบบจำลอง Growth Share Matrix ของ Boston Consulting Group—BCG การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มีความสำคัญในการพัฒนากลยุทธ์ให้เหมาะสมกับองค์กร เพราะองค์กรจะได้เข้าใจในสถานะขององค์กรและแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ การวิเคราะห์กลุ่มธุรกิจหรือสินค้าโดยใช้ BCG model ช่วยในการประเมิน ทำให้สามารถกำหนดเป้าหมายและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ BCG model เป็นแบบจำลองที่ใช้หั้งอัตราการขยายตัวทางตลาด (market growth) และส่วนแบ่งตลาด (market share) ของธุรกิจ เป็นเครื่องมือในการจัดความสำคัญในผลิตภัณฑ์ว่ากลุ่มไหนที่จะได้รับการพัฒนาและจัดหมวดหมู่ในรูปแบบการเจริญเติบโตของสัดส่วนในรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส ดังภาพ 1 จากภาพ 1 แสดงการจัดหมวดหมู่การเติบโตและส่วนแบ่งตลาดจำแนกเป็น 4 ประเภทได้แก่

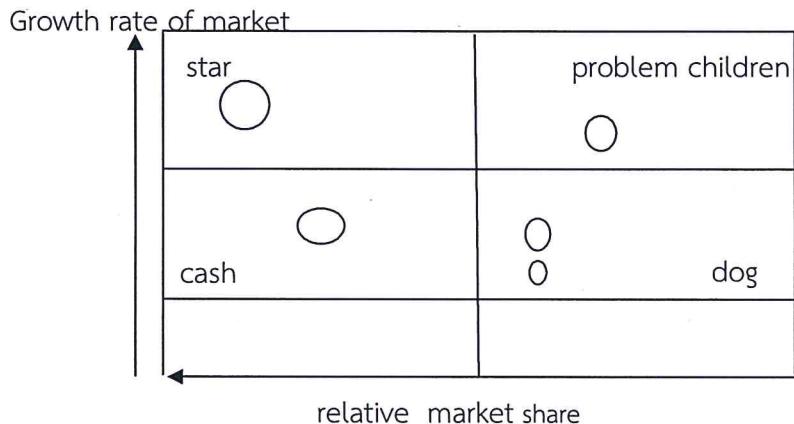
1. star เป็นหน่วยธุรกิจจากตลาดที่มีการเติบโตสูงและมีแนวโน้มที่มีส่วนแบ่งตลาดที่สูง จึงจัดเป็นธุรกิจที่ทำเงินได้สูง ธุรกิจประเภทนี้ควรมีค่าใช้จ่ายในการขยายการผลิต

2. cash cow เป็นหน่วยธุรกิจที่ส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นขณะที่อัตราการขยายตัวอยู่ในอัตราที่ต่ำหรือคงตัวลง ผู้ประกอบการจึงควรพยายามรักษาฐานตลาดเดิมไว้

3. dog เป็นหน่วยธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดและอัตราการขยายตัวลดลง ธุรกิจอาจมีกำไรต่ำหรือขาดทุน

4. problem children เป็นหน่วยธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดลดลง ขณะที่อัตราการขยายตัวในอัตราที่สูง

ภาพ 1: The Boston Consulting Group's growth-share matrix



ที่มา: จาก Haas Robert, Industrial Market Management (England: Kent Publishing Company, 1986), p. 80.

### ผลการศึกษา

อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) จากตาราง 1 พบว่า การวิเคราะห์อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) ของอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ที่เป็น SME<sub>s</sub> ในประเทศไทยที่มีรายได้สูงสุดใน 4 อันดับแรก ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2558 มีค่า CR<sub>4</sub> คือ ร้อยละ 96.68 97.81 97.51 และ 97.69 ตามลำดับ ซึ่งค่าที่ได้มากกว่าร้อยละ 67 แสดงว่าอุตสาหกรรมผลิตเลนสมีการกระจายตัวสูงหรือมีการผูกขาดระดับสูง กล่าวคือ มีการกระจายตัวสูงอยู่ใน 4 บริษัทที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกในกลุ่มที่เป็น SME

ตารางที่ 1: ผลคำนวณ CR<sub>4</sub> อัตราส่วนการกระจายตัวของอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SME<sub>s</sub>) ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2558

ปีพ.ศ.	พ.ศ. 2555	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558
ค่า CR <sub>4</sub> (ร้อยละ)	96.68	97.81	97.51	97.69

ที่มา : จากการคำนวณ

### ดัชนี Herfindhal-Hirschman Index—HHI

ตารางที่ 2: ผลการคำนวณ Herfindhal - Hirschman Index ของอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม ( $SME_s$ ) ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2558

ปี พ.ศ.	Herfindhal-Hirschman Index
2555	0.476
2556	0.584
2557	0.562
2558	0.586

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 2 ดัชนี Herfindhal- Hirschman Index--HHI ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ( $SME_s$ ) ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรก ระหว่างปี พ.ศ.2555 - 2558 พบว่า ค่าดัชนี HHI ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.476 0.584 0.562 และ 0.586 ตามลำดับ ค่า HHI ที่คำนวณได้มีแนวโน้มสูงขึ้นไปใกล้เคียง 1 แสดงว่าธุรกิจผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม ( $SME_s$ ) ในประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนจากการแข่งขันไปเป็นการผูกขาดหรือมีการกระจุกตัวมากขึ้น

### Size-Ratio (W)

ตารางที่ 3: ผลการคำนวณ Size-Ratio (W) ของอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม ( $SME_s$ ) ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2558

ปี พ.ศ.	Size-Ratio (W)
2555	14.54
2556	22.36
2557	19.60
2558	20.94

ที่มา: จากการคำนวณ

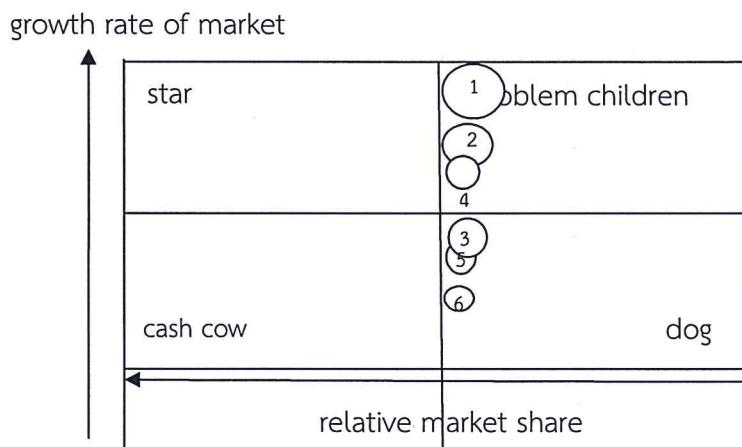
ผลการวิเคราะห์ Size-Ratio (W) ของอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม ( $SME_s$ ) ดังตารางที่ 3 โดยพิจารณาจากรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ ระหว่างปี พ.ศ.2555-2558 พบว่า ค่า Size-ratio (W) ที่ได้จากการคำนวณมีค่า 14.54 22.36 19.60 และ 20.94 ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. 2555 มีค่าน้อยกว่า 16 แสดงว่าขนาดของธุรกิจในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีขนาดใกล้เคียงกัน แต่ตั้งแต่ปี

พ.ศ.2555 – 2558 ค่า Size-Ratio(W) ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 16 แสดงว่าขนาดของธุรกิจในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีขนาดที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบค่า Size-Ratio (W) กับค่า Concentration Ratio ( $CR_n$ ) พบว่า ทั้งค่า W และ  $CR_n$  มีแนวโน้มที่สูงแสดงว่าอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีการกระจายตัวสูงและมีแนวโน้มในทางมีอำนาจการผูกขาดสูง

การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยใช้แบบจำลอง growth share matrix ของ Boston Consulting Group—BCG

ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้ BCG model พบว่า ในปี พ.ศ.2556 บริษัท อายบีส และบอรพาทรี (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด บริษัทชูจิโต ออพติคัล(ประเทศไทย) จำกัด ตกอยู่ในตำแหน่ง problem children ซึ่งเป็นหน่วยธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดลดลงขณะที่อัตราการขยายตัวในอัตราที่สูง ส่วนบริษัทที่ตกในตำแหน่ง dog ในปี พ.ศ.2556 ได้แก่ บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด บริษัท เช็นทรัล อายลีบ จำกัด และบริษัทโพลี ชั้น จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดและอัตราการขยายตัวลดลง ธุรกิจอาจมีกำไรต่ำ หรือเข้าสู่สภาวะขาดทุน แสดงดังภาพ 2

ภาพที่ 2: ตำแหน่งอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SME<sub>s</sub>) โดยใช้ BCG model ปี พ.ศ.2556



ที่มา: จากการคำนวณ

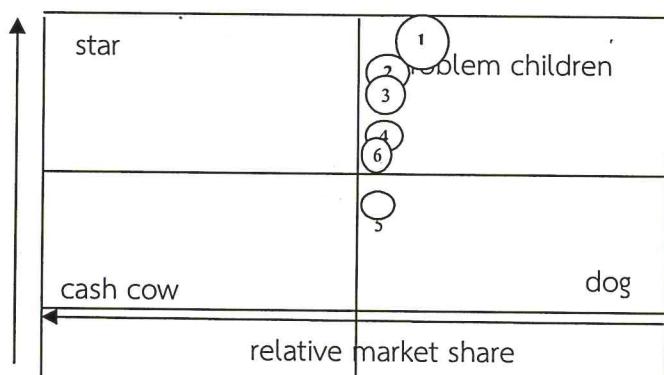
- |          |  |
|----------|--|
| หมายเหตุ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บริษัท อายบีส และบอรพาทรี (ประเทศไทย) จำกัด</li> <li>2. บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด</li> <li>3. บริษัทโพลี ชั้น จำกัด</li> <li>4. บริษัทชูจิโต ออพติคัล(ประเทศไทย) จำกัด</li> <li>5. บริษัท เช็นทรัล อายลีบ จำกัด</li> <li>6. บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด</li> </ol> |
|----------|--|

ในปี พ.ศ.2557 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้ BCG model พบว่า บริษัท อายบิส และบริษัท โอพาราธอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด บริษัทโพลีชัน จำกัดบริษัทชูจิโต ออพติคัล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด ตกอยู่ในตำแหน่ง problem children ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดลดลงขณะที่อัตราการขยายตัวในอัตราที่สูงมีเพียงบริษัทเดียวที่ตกในตำแหน่ง dog นั่นคือบริษัท เช็นทรัล อายเล็บ จำกัด ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดและอัตราการขยายตัวลดลง แสดงดังภาพ 3

ในปี พ.ศ.2558 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้ BCG model พบว่า บริษัท อายบิส และบริษัท โอพาราธอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด ทั้ง 3 บริษัทตกอยู่ในตำแหน่ง problem children ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดลดลงขณะที่อัตราการขยายตัวสูง และอีก 3 บริษัทที่ตกในตำแหน่ง dog นั่นคือ บริษัทโพลี ชั่น จำกัด บริษัทชูจิโต ออพติคัล(ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เช็นทรัล อายเล็บ จำกัดซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดและอัตราการขยายตัวลดลง แสดงดังภาพ 4

ภาพ 3: ตำแหน่งอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SME<sub>s</sub>) โดยใช้ BCG model ปีพ.ศ. 2557

growth rate of market

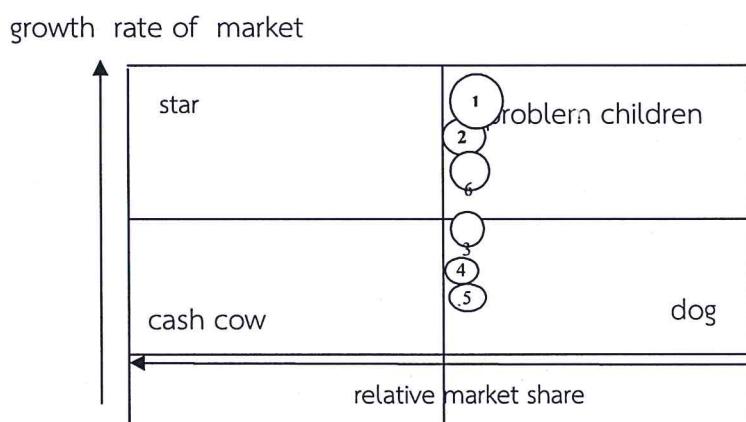


ที่มา: จากการคำนวณหมายเหตุ

1. บริษัท อายบิส และบริษัท โอพาราธอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด
2. บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด
3. บริษัทโพลี ชั่น จำกัด
4. บริษัทชูจิโต ออพติคัล(ประเทศไทย) จำกัด
5. บริษัท เช็นทรัล อายเล็บ จำกัด
6. บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด

จะเห็นว่าระหว่างปี พ.ศ.2556 - 2558 การวิเคราะห์โดยใช้ BCG model ไม่พบว่าบริษัทในอุตสาหกรรมผลิตเล่นส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทยอยู่ในตำแหน่ง star ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีการเติบโตสูงและมีแนวโน้มที่มีส่วนแบ่งตลาดที่สูง และตำแหน่ง cash cow เป็นตำแหน่งที่ส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นขณะที่อัตราการขยายตัวอยู่ในอัตราที่ต่ำหรือลดตัวลง

ภาพ 4: ตำแหน่งอุตสาหกรรมผลิตเล่นส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยใช้ BCG model ปี พ.ศ.2558



ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ

1. บริษัท อายบิส แลบอรา托รี (ประเทศไทย) จำกัด
2. บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด
3. บริษัท โพลี ชัน จำกัด
4. บริษัทชูจิโตร օอพติคัล จำกัด
5. บริษัทเช็นทรัล อายลีบ จำกัด
6. บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด

## สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาอัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ประกอบธุรกิจการผลิตเล่นส์ที่มีรายได้สูงสุด 4 อันดับแรกที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้แก่ บริษัท อายบิส แลบอรา托รี (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด บริษัทโพลี ชัน จำกัด และ บริษัท ชูจิโตร օอพติคัล จำกัด ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2555-2558 พ布ว่าการวิเคราะห์อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio--CR) มีค่า CR<sub>4</sub> คือร้อยละ 96.68 97.81 97.51 และ 97.69 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่าร้อยละ 67 แสดงว่าอุตสาหกรรมผลิตเล่นส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีการกระจายตัวสูงหรือ

มีการผูกขาดระดับสูง กล่าวคือ กระจากตัวสูงอยู่ในบริษัทที่มีรายได้สูง 4 อันดับแรก ซึ่งค่า CR<sub>4</sub> ที่สูงยังแสดงว่า โครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์มีแนวโน้มเป็นตลาดแบบผู้ขายน้อยราย

ผลการศึกษาการวิเคราะห์การกระจายตัวของอุตสาหกรรมโดยใช้ดัชนี Herfindhal-Hirschman Index—HHI ระหว่างปีพ.ศ.2555 - 2558 พบว่า ค่า HHI ที่คำนวณได้มีค่าใกล้ 0 และแสดงว่าธุรกิจในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีการแข่งขันกันสูง และขนาดใกล้เคียงกัน ใน การวิเคราะห์ยังพบว่าค่า HHI ที่คำนวณได้จากช่วงปีดังกล่าวมีค่า 0.476 0.584 0.562 และ 0.586 ตามลำดับซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้นแสดงว่าโครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีแนวโน้มเป็นโครงสร้างตลาดแบบผู้ขายน้อยรายในอนาคต เช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ด้วย Concentration Ratio ผลการศึกษาการวิเคราะห์การกระจายตัวของอุตสาหกรรมโดยใช้ Size-Ratio (W) ระหว่างปี พ.ศ.2555 - 2558 พบว่า ค่า W ที่คำนวณได้ในปี พ.ศ. 2555 มีค่าน้อยกว่า 16 และให้เห็นว่าธุรกิจมีขนาดใกล้เคียงกัน แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 - 2558 พบว่าค่า W ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 16 ซึ่งขนาดธุรกิจมีความแตกต่างกัน ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า ขนาดของธุรกิจของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีขนาดที่แตกต่างกันบ้างเหมือนกันบ้าง โดยมีการแข่งขันกันมากและกระจายตัวสูงในกลุ่มผู้ประกอบการที่มีรายได้สูงใน 4 อันดับแรก และแสดงว่าโครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมผลิตเลนส์มีแนวโน้มเป็นโครงสร้างตลาดแบบผู้ขายน้อยรายในอนาคต

ผลการศึกษาการวิเคราะห์กลยุทธ์การแข่งขันโดยใช้ BCG model พบว่า ทุกบริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ระหว่างปี พ.ศ.2556-2558 ตกอยู่ในตำแหน่ง problem children และ dog โดยตำแหน่ง dog เป็นตำแหน่งที่มีส่วนแบ่งการตลาดน้อยและยังมีการเติบโตน้อยด้วย ทำให้ได้ผลกำไรน้อย ซึ่งการที่บริษัทตอกย้ำในตำแหน่ง dog มีโอกาสทางที่จะขึ้นสู่ตำแหน่งอื่นๆ คือ บริษัท เช่นทรัล อายแล็บ จำกัด ส่วนตำแหน่ง problem children เป็นตำแหน่งที่ในตลาดมีการเติบโตแต่บริษัทที่ตกในตำแหน่งนี้มีการครองตลาดที่ดี คือ บริษัท อายบิส แลบอราทอรี (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์ จำกัด และบริษัท ชูจิโต ออพติคัล จำกัด มีตำแหน่งลดลงจาก problem children ไปเป็นตำแหน่ง dog ในปีพ.ศ.2558 อย่างไรก็ตามในภาพรวมของอุตสาหกรรมการผลิตเลนส์ในประเทศไทยมีการขยายตัวแต่ ทุกบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีส่วนแบ่งการตลาดที่ต่ำซึ่งจำเป็น ต้องปรับกลยุทธ์ทางการตลาด

## ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิเคราะห์การกระจายตัวของอุตสาหกรรมผลิตเลนส์โดยใช้อัตราส่วนการกระจายตัว (CR) ดัชนี HHI Size Ratio (W) ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีแนวโน้มเป็นโครงสร้างตลาดแบบผู้ขายน้อยรายเพราะมีการกระจายตัวสูงใน 4 บริษัทที่มีรายได้สูงสุด โดยมีแนวโน้มไปทางผูกขาดในอนาคต แต่เนื่องจากในตลาดมีการแข่งขันทางด้านราคาเพราะในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์เป็นกลุ่มสินค้าเดียวกันและใช้

ทดสอบกันได้ ผู้ผลิตึงคราวสร้างความแตกต่างของสินค้าด้วยการใช้เทคโนโลยีที่สูงกว่าเดิม ซึ่งต้องใช้เงินลงทุนเพิ่ม อันจะเป็นอุปสรรคสำคัญแห่งขั้นรายอื่น และเมื่อสินค้ามีความแตกต่างจะกระตุ้นให้เกิดความสนใจของผู้บริโภคมากขึ้น ในที่สุดแล้วจะทำให้มีรายได้และส่วนแบ่งในตลาดสูงขึ้น

2. การวิเคราะห์ด้วย BCG model ในอุตสาหกรรมผลิตเลนส์ทุกบริษัทในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) พบว่า บริษัท อายบีส แลบอราทอรี (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยโอยา เลนส์จำกัด บริษัท คริสตัล เลนส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด บริษัท โพลี ชั่น จำกัด บริษัท ชูจิโต ออพติคัล จำกัดและบริษัทเซ็นทรัล อายลีบ จำกัด ต่างอยู่ในตำแหน่งที่มีส่วนแบ่งตลาดที่ต่ำ ดังนั้นจึงต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ เช่น ในกลุ่มธุรกิจที่อยู่ในตำแหน่ง problem children ควรเพิ่มมูลค่าของสินค้าให้หลากหลายเพื่อเพิ่มรายได้ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ทดสอบแรงงานที่อัตราค่าจ้างมีแนวโน้มสูงขึ้น และระบบโลจิสติกส์ที่ทันสมัยมาใช้ เช่น การลดขั้นตอนการผลิตที่ซ้ำซ้อนเพื่อลดต้นทุนโรงงาน เพื่อให้ตำแหน่งทางธุรกิจสามารถเลื่อนไปอยู่ในตำแหน่งที่ดีขึ้นคือ cash cow และ star ต่อไป พร้อม ๆ กับจัดโปรแกรมส่งเสริมการขายเพื่อให้มีส่วนแบ่งตลาดและอัตราการขยายตัวที่เพิ่มขึ้นในกลุ่มที่อยู่ในตำแหน่ง dog ผู้ประกอบธุรกิจอาจต้องพิจารณานโยบายว่าจะดำเนินการผลิตต่อเพื่อแข่งขันหรือไม่ และถ้าต้องการดำเนินการต่อเพื่อเลื่อนตำแหน่งไปเป็นตำแหน่งที่มากขึ้น ก็ต้องเพิ่มรายได้ โดยอาจต้องพิจารณาคุณภาพของสินค้าให้สูงขึ้นนั้นก็คือ ต้องใช้เทคโนโลยีที่สูงขึ้น และอาจนำเทคโนโลยีมาใช้ในช่องทางของการจำหน่าย เช่น การค้าทางออนไลน์ ที่ตอบสนองกลุ่มลูกค้าที่ต้องการความรวดเร็ว การตลาดที่เป็นเชิงรุกเพื่อเข้าหาลูกค้า เช่น กลุ่มลูกค้าเดิมอาจติดต่อบ่อยขึ้นเพื่อค้นหาความพึงพอใจหรือปัญหาที่สามารถแก้ไขแล้วนำมาซึ่งการเพิ่มยอดการจำหน่าย

---

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงพาณิชย์, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2555). คลังข้อมูลธุรกิจ. ค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2560, จาก <http://www.obd.go>

กระทรวงพาณิชย์, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2556). คลังข้อมูลธุรกิจ. ค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2560, จาก <http://www.obd.go>

กระทรวงพาณิชย์, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2557). คลังข้อมูลธุรกิจ. ค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2560, จาก <http://www.obd.go>

กระทรวงพาณิชย์, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558). คลังข้อมูลธุรกิจ. ค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2560, จาก <http://www.obd.go>

สุพัฒน์ อุ้ยไพบูลย์สวัสดิ์. (2553). **เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

วันชัย ริมวิทยากร. (2558). **ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค**. เอกสารประกอบคำบรรยายหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (เอกสารอัดสำเนา)

อำนวยเพ็ญ มนูสุข. (2541). **เศรษฐศาสตร์โครงสร้างและพฤติกรรมของอุตสาหกรรม**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

Koch, James. V. (1980). **Industrial Organization and Prices**. England: Prentice-Hall, Ing.

Haas, Robert W. (1986). **Industrial Marketing Management**. New Jersey: Kent publishing Company.