



# ประสบการณ์ในการ “ถูก” ประเมินผลการสอน เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ

นำเสนอโดย ผศ. ดร. ตรีนุช ไพชยนต์วิจิตร

และ อาจารย์จินตนา เมืองเส้น

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕



ก.พ.อ. ๐๓

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา .....

(เชี่ยวชาญ .....) )

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

# ที่มาของการประเมินการสอน

## ก.พ.อ. ๐๓

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุม ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....  
ซึ่งได้มอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ .....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....  
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว  
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/  
เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



# บันทึกข้อความ ขอประเมินการสอน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเศรษฐศาสตร์ โทร.

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๘/ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอประเมินการสอน

เรียน คณบดี

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการต้องยื่นเรื่องขอประเมินความสามารถในการสอน พร้อมเอกสารประกอบการสอนที่ใช้ในการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา โดยให้เสนอเรื่องขอประเมินการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาที่จะทำการประเมินไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนดำเนินการประเมินผลการสอนให้แล้วเสร็จก่อน จึงขอกำหนดตำแหน่งวิชาการได้

ในการนี้ ข้าพเจ้าขอให้คณะเศรษฐศาสตร์พิจารณาประเมินผลการสอน กระบวนวิชา ECO2124 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มหภาค ในภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อจะได้นำผลการประเมินไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวตรีนิช ไชยยนต์วิจิตร)

อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง



# บันทึกข้อความ กำหนดวันประเมินการสอน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเศรษฐศาสตร์ โทร.

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๘/ วันที่

เรื่อง กำหนดวันประเมินการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ตามคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ๑๒๗/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รายวิชา ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มหภาค (ECO2124) ของ อาจารย์ตรีบุษ โพชนันต์วิจิตร พนักงานมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ กลุ่มสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การคลังและการพัฒนา เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ข้าพเจ้ามีความประสงค์ขอรับการประเมินการสอนกระบวนวิชาดังกล่าว ในวันอังคาร ที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๑.๓๐ น. - ๑๓.๒๐ น. ณ อาคาร ECB2 ห้อง 803

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ตรีบุษ โพชนันต์วิจิตร)  
อาจารย์ประจำกลุ่มสาขาวิชาการคลังและการพัฒนา  
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



# ระเบียบการยื่นขอประเมินการสอน เอกสารประเมิน แบบ ปส ๑ (กรอก)

## แบบเสนอขอประเมินผลการสอน

ใช้ประกอบการขอตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา .....

ของ  นาย  นาง  นางสาว .....

ข้าราชการ  พนักงานมหาวิทยาลัย (  งบคลัง  งบรายได้ )  ลูกจ้างงบรายได้

ตำแหน่ง..... สังกัด.....

ภาควิชา..... คณะ.....

ขอรับการประเมินผลการสอน  ภาค ๑  ภาค ๒  ภาคฤดูร้อน ในปีการศึกษา.....

รายวิชา..... รหัสวิชา..... พร้อมส่งผลงานวิชาเดียวกัน

จำนวน ๕ ชุด ดังนี้

เอกสารประกอบการสอนในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

เอกสารคำสอนในการเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๑. ชื่อผู้แต่ง..... ปี พ.ศ. (ที่ใช้สอน ระบุภาคการศึกษา/ปีการศึกษา).....

ชื่อเรื่อง/วิชา..... (รหัสวิชา.....)

ภาควิชา..... คณะ..... หน้า/จำนวนหน้า.....

๒. ชื่อผู้แต่ง..... ปี พ.ศ. (ที่ใช้สอน ระบุภาคการศึกษา/ปีการศึกษา).....

ชื่อเรื่อง/วิชา..... (รหัสวิชา.....)

ภาควิชา..... คณะ..... หน้า/จำนวนหน้า.....

ลงชื่อ .....ผู้เสนอขอ

(.....)

หมายเหตุ (๑) เอกสารจำนวน ๕ ชุด ให้ส่งกองการเจ้าหน้าที่ ๑ ชุด เพื่อใช้ในการตรวจสอบและเป็น

หลักฐานและเก็บไว้ที่คณะจำนวน ๔ ชุด เพื่อดำเนินการต่อไป

(๒) เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ให้ระบุไว้อย่างน้อย ๑ รายการ



# เอกสารประเมิน แบบ ปส ๒

## แบบเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ใช้ประกอบการขอตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
 ในสาขาวิชา .....

ของ  นาย  นาง  นางสาว .....

ข้าราชการ  พนักงานมหาวิทยาลัย ( งบคลัง  งบรายได้)  ลูกจ้างบรายได้  
 ตำแหน่ง..... สังกัด.....

ภาควิชา..... คณะ.....

ขอรับการประเมินผลการสอน  ภาค ๑  ภาค ๒  ภาคฤดูร้อน ในปีการศึกษา.....  
 รายวิชา..... (รหัสวิชา.....)

คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่..... เมื่อวันที่.....

มีมติเห็นชอบเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินความสามารถในการสอน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัดภาควิชา
๑.	.....	.....	คณบดีหรือรองคณบดี ประธานคณะกรรมการ
๒.	.....	.....	หัวหน้าภาควิชา อนุกรรมการ
๓.	.....	.....	..... อนุกรรมการ
๔.	.....	.....	..... เลขานุการ

ลงชื่อ.....  
 (.....)  
 คณบดีคณะ.....  
 วันที่.....

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาแล้วอนุมัติแต่งตั้ง  
 คณะกรรมการประเมินผลการสอนได้ตามที่เสนอ

ลงชื่อ.....  
 (.....)  
 ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
 วันที่.....



# เอกสารประเมิน แบบ ปส ๓

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุงแก้ไข
		๕	๔	๓	๒	๑
๑.	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย					
๒.	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียน รู้จักวิเคราะห์ วิเคราะห์ในวิชาที่สอน					
๓.	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา					
๔.	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๕.	มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียน รู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม					
๖.	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียน แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตามความเหมาะสม					
๗.	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี					
๘.	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนวิชาที่สอน					
๙.	มีความสามารถอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการสอน					
<b>คะแนนรวม</b>						
<b>คะแนนเฉลี่ย (คะแนนรวม/๙)</b>						

### เกณฑ์การประเมินความสามารถในการสอน

ดีเด่น = มีความสามารถร้อยละ ๘๑-๑๐๐ ดีมาก = มีความสามารถร้อยละ ๖๑-๘๐ ดี = มีความสามารถร้อยละ ๔๑-๖๐

พอใช้ = มีความสามารถร้อยละ ๒๑-๔๐ ปรับปรุงแก้ไข = มีความสามารถร้อยละ ๑-๒๐

ผศ.ระดับชำนาญการในการสอน ต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐  รศ.ระดับชำนาญพิเศษในการสอน ต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐

ศ. ระดับเชี่ยวชาญในการสอน ต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๔.๕๐



# เอกสารประเมิน แบบ ปส ๔

## แบบสรุปผลการประเมินผลความสามารถในการสอน

เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา .....

ของ  นาย  นาง  นางสาว .....

คณะ.....

### ผลการประเมินความสามารถในการสอน

ระดับ	อนุกรรมการประเมินผลการสอน		
	กรรมการท่านที่ ๑	กรรมการท่านที่ ๒	กรรมการท่านที่ ๓
ชำนาญในการสอน			
ชำนาญพิเศษในการสอน			
เชี่ยวชาญในการสอน			
ต้องปรับปรุงแก้ไขในการสอน			

สรุป  ชำนาญในการสอน,  ชำนาญพิเศษในการสอน, เชี่ยวชาญในการสอน,  ต้องปรับปรุงแก้ไขในการสอน

ลงชื่อ .....  
(.....)

ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน

ลงชื่อ .....  
(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

ลงชื่อ .....  
(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

ลงชื่อ .....  
(.....)

เลขานุการ

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....





- วิธีการทำเอกสารประกอบการสอน
- ประสพการณ์การประเมินแบบ onsite จากการสอนจริงในชั้นเรียน  
โดยอาจารย์จินตนา เมืองเส้น

- ประสพการณ์การประเมินแบบ onsite จากวิดีโอการสอน



# ประสบการณ์การประเมินแบบ onsite จากวิดีโอการสอน



- เตรียมความพร้อมของเนื้อหาและการสอนตามเกณฑ์ ปส 3
- เลือกวิชาที่เหมาะสม (ต้องไม่ใช่วิชาที่จะทำเป็นตำราเพื่อขอตำแหน่ง)
- วางแผนเรื่องเวลา
- เนื้อหาตาม course description และหัวข้อบทตาม weekly plan (แผนการสอนของแต่ละอาทิตย์)
- Trick การจัดทำเอกสาร : กราฟ ตาราง และสมการ (Triple check!!)
- แบบฝึกหัดท้ายบท เพื่อใช้วัดประเมินผลของเด็กในห้องเรียน
- ทำกรอบตัวอย่างสถานการณ์จริง (case study & case questions) (สามารถ update ได้อย่างต่อเนื่อง)
- สรุปท้ายบท
- อ่านทบทวนเอกสาร (และ Proof read โดยผู้อื่น)
- APA Referencing is a must



**CASE 9.2**

**A Leader Under Fire**

*(The previous edition of this book includes a case study outlining Greg Mortenson's creation of the Central Asia Institute and highlighting his authentic leadership qualities in more detail. For an additional perspective on Mortenson, you can access the original case study at [www.sagepub.com/northouse6e](http://www.sagepub.com/northouse6e).)*

By 2011, there were few people who had never heard of Greg Mortenson. He was the subject of two best-selling books, *Three Cups of Tea* (2006, with David O. Reelin) and *Stones Into Schools* (2009), which told how the former emergency trauma room nurse had become a hero who built schools in rural areas of Afghanistan and Pakistan.

His story was phenomenal: Lost and sick after attempting to scale K2, Greg was nursed back to health by the villagers of remote Korphe, Afghanistan. Greg promised to build the village a school, a monumental effort that took him three years as he learned to raise money, navigate the foreign culture, and build a bridge above a 60-foot-deep chasm. His

Fraudulent intent is the gravamen of the offense of theft of services. Without [the requirement of] proof of a criminal state of mind, the law would imprison people for mere failure to pay a debt, a practice not sanctioned in this or any other state of this nation.... The rule is that a person who in good faith accepts the benefit of services for which he plans to pay later cannot be convicted of theft even though he subsequently does not recompense the provider of services. The remedy in such case is a civil suit for breach of contract. Obviously, however, a defendant's denial of a fraudulent intent at the time of receiving the services is not binding. As is often the case, circumstantial evidence may speak louder than words.

The defendant made an implied promise to pay for the lodging and services provided the nights of February 12th, 13th, and 14th. However, the implied promise to pay and the subsequent failure to pay the bill, standing alone, are legally insufficient to show the elements of deception... the prosecution must prove fraudulent intent by more than just a mere failure to pay. Some additional evidence is required to sustain a finding of fraudulent intent. In short, a conviction cannot be sustained merely on proof that a person acquired lodging and failed to pay for it.

Numerous types of circumstantial evidence may show fraudulent intent. For example, circumstantial evidence that a defendant had no money and no prospect of acquiring sufficient money when it was time to pay might be sufficient, as would express false promises, or deception as to the identity of the renter. However, evidence that establishes no more than a breach of an express or implied contract is not sufficient to prove the crime of theft of services, and a jury should be so instructed. [Defendant's conviction was thus reversed.]

**CASE QUESTIONS**

1. Why is failure to pay an outstanding bill not sufficient, standing alone, to establish fraudulent or criminal intent?
2. What additional evidence would have been necessary in this case to establish a fraudulent or criminal intent?



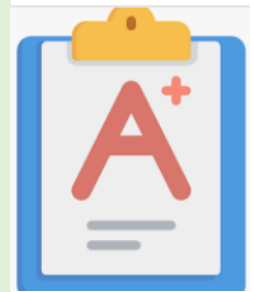
# ประสบการณ์การประเมินแบบ onsite จากวิดีโอการสอน

- นำวิดีโอการสอน save ไว้ในหลากหลาย source เช่น email, online และ thumb drive (1 คาบเรียน ดู 10-20 นาที)
- ประสานงานกับกรรมการในคณะและผู้ช่วยในการจัดเตรียมสถานที่ เพื่อเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในวันประเมิน
- ควรทำการจัดห้อง และ test อุปกรณ์ ภาพ และเสียง ก่อนวันสอบจริงอย่างน้อย 1 วัน



## ช่วงถาม-ตอบกรรมการ

- รู้ได้อย่างไรว่านักศึกษาเข้าใจเนื้อหาการสอนหรือไม่
- ติดต่อสื่อสารกับเด็กนักศึกษาอย่างไรบ้าง บ่อยเพียงใด
- อุปสรรคในการสอน และวิธีการแก้ปัญหา



## Then what?

- ทดลองใช้ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (ระหว่างและหลังผ่านการประเมินแล้ว)
- Update case study





# ถาม-ตอบ