



ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกดอกกล้วยไม้ไทย

The Competitiveness in Exporting Orchids from Thailand

กมลรัตน์ ถิระพงษ์¹

Kamonrat Thirapong¹

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาถึงส่วนแบ่งการตลาด และดัชนีความได้เปรียบโดย เปรียบเทียบที่ปรากฎ (RCA) ของการส่งออกดอกกล้วยไม้ ในช่วงปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 และศึกษา ศักยภาพของการส่งออกดอกกล้วยไม้ไทยโดยเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งซึ่งแตกต่างกันออกไปในแต่ละตลาด ในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 ตลาดที่ทำการศึกษา ได้แก่ ตลาดโลก ตลาดสหรัฐอเมริกา และตลาดญี่ปุ่น ผลการศึกษาที่ได้สามารถสรุปได้ว่า ในปัจจุบันประเทศไทยยังคงรองส่วนแบ่งการตลาดของดอกกล้วยไม้อยู่ ค่าดัชนี RCA > 1 และจัดอยู่ในกลุ่มสินค้าทำเงินในแบบจำลอง BCG ทั้ง 3 ตลาด แต่แนวโน้มมูลค่าการ ส่งออกกลับลดลงในทุกตลาด ซึ่งเป็นผลมาจากการ ด้านของคุณภาพผลผลิต อัตราแลกเปลี่ยน ความชบเชา ของเศรษฐกิจโลก และการแข่งขันกับประเทศคู่แข่ง ได้แก่ เวียดนามและไต้หวัน ซึ่งมีความสามารถและ ศักยภาพในการผลิตดอกกล้วยไม้เพิ่มขึ้น

คำสำคัญ: กล้วยไม้, ความสามารถในการแข่งขัน

Abstract

The study aimed to study on the market share and revealed comparative advantage index (RCA) in orchids exporting from 2008 to 2017. And to study the export potential of Thai orchids compare with the competitor in each marker from 2016 to 2017. The study area in world market, United State of America and Japan. The results showed that Thai orchids have a high market share. The RCA index is more than 1 and Thai orchids was classified in cash cow state in BCG Matrix in every market. But the export value was decreasing in every market because of the quality, exchange rate, sluggish economy and the competitiveness in orchids market. Thai orchids competitor such as Viet nam and Taipei, Chinese. Both of them have higher ability and potential to produce orchids.

Keywords: Orchid, Competitiveness

¹ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง E-mail address: k.thirapong@gmail.com



ความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศผู้ส่งออกไม่ด้อยไปประดับที่สำคัญแห่งหนึ่งของโลก ในส่วนของการส่งออกไม่ด้อยไปประดับไปยังต่างประเทศ พบร่วมสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยคิดเป็นมูลค่ากว่า 3,000 ล้านบาทต่อปี โดยสามารถแบ่งชนิดสินค้าออกเป็น 6 ชนิด ได้แก่ ดอกไม้สด ดอกกล้วยไม้สด ต้นกล้วยไม้สด ดอกไม้และใบไม้ใช้ในการตกแต่ง ดอกไม้แห้งย้อมสีจัดทำเป็นช่อ และต้นไม้อีนทำพันธุ์ ซึ่งจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พบร่วม ในปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยมีรายได้จากการส่งออกดอกไม้และต้นไม้อยู่ที่ 3,657.45 ล้านบาท โดยเป็นรายได้จากการส่งออกกล้วยไม้สด 2,312.06 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 60 ของรายได้จากการส่งออกไม้ด้อยไปประดับทั้งประเทศ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2559)

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2560 มูลค่าการส่งออกกล้วยไม้ในตลาดโลกมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากผลของการที่เศรษฐกิจที่ตกต่ำทั่วโลก จากข้อมูลของ International Trade Centre : ITC พบร่วม ในปี พ.ศ. 2551 ทั่วโลกมีมูลค่าการส่งออกกล้วยไม้อยู่ที่ 242.59 ล้านдолลาร์สหรัฐ และในปี พ.ศ. 2560 ทั่วโลกมีมูลค่าการส่งออกกล้วยไม้อยู่ที่ 206.59 ล้านдолลาร์สหรัฐ ประเทศไทยผู้ส่งออกกล้วยไม้ที่สำคัญ 5 อันดับแรก ได้แก่ เนเธอร์แลนด์ ไทย ไต้หวัน สิงคโปร์ และนิวซีแลนด์ และเมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนมูลค่าการส่งออกพบร่วม ในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกสูงที่สุดคือ เนเธอร์แลนด์ มีมูลค่าการส่งออกกล้วยไม้อยู่ที่ 83.27 ล้านдолลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 40 ของมูลค่าการส่งออกด้วยกล้วยไม้ของทั่วโลก รองลงมาคือประเทศไทย มีมูลค่าการส่งออกอยู่ที่ 65.73 ล้านдолลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 32 ของมูลค่าการส่งออกด้วยกล้วยไม้ของทั่วโลก (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 สัดส่วนการส่งออกด้วยกล้วยไม้ของโลกในปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560

ผู้ส่งออก	มูลค่าการส่งออก (ล้านдолลาร์สหรัฐ)									
	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560
ตลาดโลก	242.5	218.9	225.9	261.7	259.6	229.5	212.3	189.8	194.1	206.5
%	9	7	0	3	2	1	6	2	0	9
เนเธอร์แลนด์	115.1	89.32	86.29	114.8	112.2	93.41	84.01	71.71	74.47	83.28
%	5	5	6	6	0					
ไทย	72.46	69.35	72.90	73.68	67.84	66.42	60.81	60.72	65.54	65.74
%	0.00	8.45	16.76	19.68	24.82	19.80	21.42	20.75	22.34	23.29
สิงคโปร์	21.16	23.00	19.65	23.43	23.44	16.81	15.18	10.94	8.88	9.14
%	15.34	13.32	16.03	14.97	14.79	14.11	10.74	10.40	8.42	8.40
อื่นๆ	18.48	15.53	14.27	15.13	16.53	18.96	20.20	15.30	14.45	16.75

ที่มา: International Trade Centre, 2018

ส่วนประเทศไทยที่นำเข้าด้วยกล้วยไม้ที่สำคัญ ได้แก่ สหพันธ์ สหรัฐอเมริกา อิตาลี อังกฤษ และจีน จากข้อมูลพบว่ามูลค่าการนำเข้าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2560 มีแนวโน้มลดลงเช่นกัน โดยในปี พ.ศ.



2551 หั้งโลกมีมูลค่าการนำเข้าดออกกล้ายไม้รวม 259.25 ล้านдолลาร์สหรัฐ และในปี พ.ศ. 2560 หั้งโลก มีมูลค่าการนำเข้ากล้ายไม้อยู่ที่ 225.49 ล้านдолลาร์สหรัฐ ซึ่งการบริโภคกว่าร้อยละ 27 ของการบริโภค หั้งโลกเป็นการบริโภคจากประเทศญี่ปุ่น คิดเป็นมูลค่า 61.64 ล้านдолลาร์สหรัฐ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 สัดส่วนการนำเข้าดออกกล้ายไม้ของโลกในปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560

ผู้นำเข้า	มูลค่าการนำเข้า (ล้านдолลาร์สหรัฐ)									
	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560
ตลาดโลก	259.20	233.22	261.50	277.12	284.63	245.74	257.45	226.38	245.78	215.98
ญี่ปุ่น	57.39	61.49	74.49	74.93	81.00	64.40	61.45	58.23	64.91	61.64
สหรัฐอเมริกา	20.11	17.89	21.07	19.90	22.69	20.75	19.76	20.72	27.07	28.75
อิตาลี	35.99	30.80	31.73	32.53	26.04	23.30	25.21	21.39	21.44	20.07
อังกฤษ	11.32	0.00	6.31	8.41	30.81	9.71	12.07	17.88	17.96	14.51
จีน	15.22	15.09	14.95	12.95	10.53	12.39	13.11	13.94	14.46	14.89
อื่น ๆ	119.19	107.95	112.96	128.41	113.56	115.19	125.85	94.23	99.94	76.12

ที่มา: International Trade Centre, 2018

นอกจากประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกดอกกล้ายไม้มากเป็นอันดับ 2 ของโลกแล้ว ประเทศไทยยังเป็นผู้ผลิตและส่งออกกล้ายไม้เตอร้อนอันดับหนึ่งของโลก แบ่งเป็นการส่งออกดอกกล้ายไม้ร้อยละ 79.72 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นดอกกล้ายไม้สกุลหวาย และส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 20.28 เป็นการส่งออกต้นกล้ายไม้ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ, 2561) และเมื่อถูกวิเคราะห์มูลค่าการส่งออกดอกกล้ายไม้ โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงจากพิกัดคุณภาพระบบ harmonic รหัส 060313 ซึ่งเป็นสินค้าประเภทกล้ายไม้แมตต์ดอกที่เหมาะสมสำหรับจัดทำเป็นชุดอกไม้หรือเพื่อประดับ พบว่า ในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกดอกกล้ายไม้อยู่ที่ 65.74 ล้านдолลาร์สหรัฐ โดยมีการส่งออกไปหลายประเทศมากที่สุด คิดเป็นมูลค่าการส่งออก 17.91 ล้านдолลาร์สหรัฐ รองลงมาคือ ญี่ปุ่น จีน อิตาลี และเวียดนาม โดยมีมูลค่าการส่งออกอยู่ที่ 16.40, 5.28, 4.96 และ 3.89 ล้านдолลาร์สหรัฐตามลำดับ (ตารางที่ 3)

จากมูลค่าการส่งออกดอกกล้ายไม้ของประเทศไทยย้อนหลัง 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นปีหลังจากเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ของประเทศไทย ปริมาณการส่งออกดอกกล้ายไม้มีปริมาณลดลงอย่างมากเนื่องจากพื้นที่ทำการผลิตได้รับความเสียหายเป็นบริเวณกว้าง ทำให้มูลค่าการส่งออกมีค่าลดลง และหลังจากปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา พบว่า ปริมาณการส่งออกดอกกล้ายไม้ของไทยมีปริมาณเพิ่มขึ้น แต่มูลค่าการส่งออกกลับมีแนวโน้มลดลง ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการแข็งตัวของค่าเงินบาทเมื่อเทียบกับค่าเงินดอลลาร์สหรัฐ และผลกระทบจากภูมิภาคของดอกกล้ายไม้ที่ผลิตได้ทำให้ราคาขายดอกกล้ายไม้ต่อตันมีค่าลดลง แต่ในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 พบว่าราคาตอกกล้ายไม้ต่อตัน และมูลค่าการส่งออกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีของการส่งออกดอกกล้ายไม้ นอกจากนี้ จากข้อมูลในตารางที่ 1 ยังพบว่า มูลค่าการส่งออกดอกกล้ายไม้ไปยังประเทศสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จนกลายเป็นประเทศคู่ค้าอันดับที่ 1 ของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งนอกจากจะเป็นประเทศคู่ค้าที่มีมูลค่าการส่งออกสูงที่สุดแล้ว ยังพบว่าในส่วนของการนำเข้าดอกกล้ายไม้นั้น ประเทศสหรัฐอเมริกามีการนำเข้าส่วนใหญ่จากประเทศไทยโดยคิดเป็นร้อยละ 65 จากการนำเข้าดอกกล้ายไม้ทั้งหมด ซึ่งนอกจากจะนำเข้าดอกกล้ายไม้จากประเทศไทยแล้ว ประเทศคู่ค้าที่สำคัญของ



สหรัฐอเมริกา ได้แก่ เนเวอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ มาเลเซีย และเวียดนาม โดยมีมูลค่าการนำเข้าอยู่ที่ 6.77, 1.40, 0.73 และ 0.65 ล้านдолลาร์สหรัฐ (ภาพที่ 1)

และจากข้อมูลในตารางที่ 2 ยังพบว่า มูลค่าการส่งออกถูกกล่าวไปบังประเทศไทยและเวียดนามก็มีการปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า แนวโน้มของมูลค่าการส่งออกถูกกล่าวไปบังประเทศไทยอยู่ปัจจุบัน ซึ่งเคยเป็นประเทศคู่ค้าอันดับที่ 1 ของประเทศไทย มีแนวโน้มลดลงในทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2560 พบร่วมกับมูลค่าการส่งออกถูกกล่าวไปบังประเทศไทยอยู่ที่ 16.40 ล้านдолลาร์สหรัฐ ลดลงจากมูลค่าการส่งออกในปี พ.ศ. 2551 เป็นมูลค่า 8.24 ล้านдолลาร์สหรัฐ อันเป็นผลมาจากการที่เศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในช่วงชะลอตัว และประเทศไทยอยู่ในมีการนำเข้าดอกกลั่นไปจากประเทศไทยอยู่อื่น เช่น ไต้หวัน ที่ในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยอยู่ในมีการนำเข้าดอกกลั่นไปอยู่ที่ 26.34 ล้านдолลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 เป็นมูลค่า 6.07 ล้านдолลาร์สหรัฐ (ภาพที่ 1)

ตารางที่ 3 มูลค่าการส่งออกถูกกลั่นไปของประเทศไทยไปต่างประเทศ

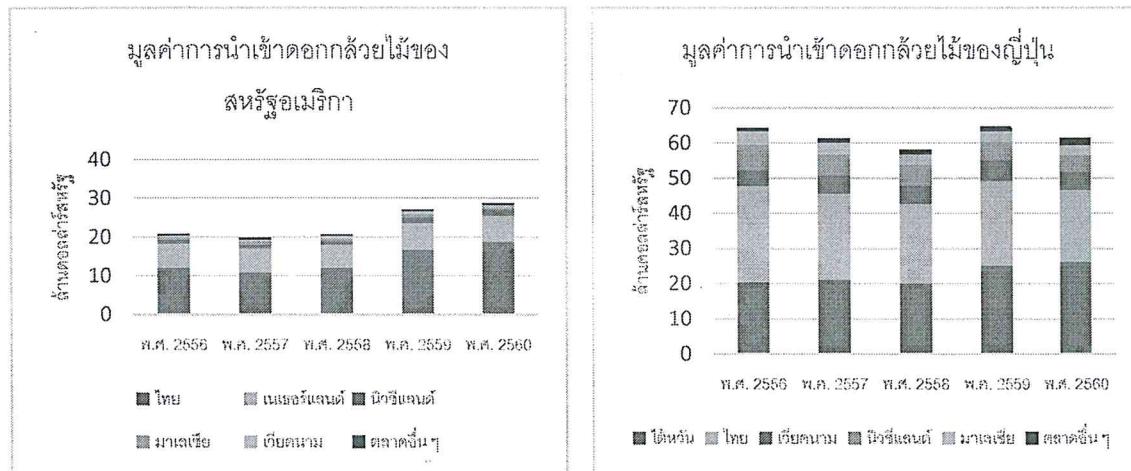
ข้อมูล	ปีที่ทำการส่งออก									
	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560
ปริมาณทั้งหมด ¹ (พันตัน)	24.2									
มูลค่าทั้งหมด ¹ (ล้านдолลาร์สหรัฐ)	25.15	24.60	25.27	24.64	20.95	22.61	23.47	24.65	25.88	1
- สหรัฐอเมริกา	17.9									
- ญี่ปุ่น	15.62	13.02	12.95	13.18	13.22	12.78	11.93	12.54	16.00	1
- จีน	21.64	21.73	24.64	24.98	25.26	22.36	18.50	18.51	18.87	0
- อิตาลี	6.29	6.83	7.67	5.73	4.10	4.23	4.22	4.64	4.73	5.28
- เวียดนาม	6.84	6.83	6.32	6.08	4.02	4.48	5.41	4.43	5.10	4.96
- เกาหลีใต้	0.60	1.22	1.32	1.58	1.62	1.78	1.96	2.50	3.01	3.90
- ตุรกี	17.2									
ราคาวェลี่ต่อตัน (พันдолลาร์สหรัฐ)	21.48	19.73	20.00	22.13	19.63	20.79	18.79	18.10	17.83	9
อัตราแลกเปลี่ยน ² (บาท/долลาร์สหรัฐ)	2.91	2.82	2.88	2.99	3.24	2.94	2.59	2.46	2.53	2.72
	33.36	34.34	31.73	30.49	31.08	30.73	32.48	34.25	35.30	33.9
										4

ที่มา: ¹International Trade Centre, 2018.

²ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2561.



แผนภาพที่ 1 มูลค่าการนำเข้าดอกลั่วຍไม้ของสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น



ที่มา: International Trade Centre, 2018

นอกจากนี้ การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการส่งออกกลั่วຍไม้ของประเทศไทยไปยังประเทศคู่ค้าที่ผ่านมา พบว่า หากพิจารณาถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏมาโดยตลอด ดังในงานวิจัยของ นันทา เพิ่มรุ่งเรือง (2550) และวรพงษ์ ชาติธรรมพงศา (2550) ที่ทำการศึกษาถึงศักยภาพการส่งออกกลั่วຍไม้สดของประเทศไทยไปยังประเทศญี่ปุ่น พบว่า ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเมื่อเทียบ กับประเทศคู่แข่ง ได้แก่ ประเทศ สิงคโปร์ มาเลเซีย และไต้หวัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของสุภาร พ หนูชนะภัย (2552) ที่ศึกษาศักยภาพตลาดกลั่วຍไม้ส่งออกที่สำคัญของไทย ได้แก่ ตลาดญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา อิตาลี จีน และไต้หวัน พบว่า ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในทุกตลาดที่ส่งออก และงานวิจัยของ ภาสนันท์ โขคมณีช (2559) ที่ทำการศึกษาถึงศักยภาพการส่งออกดอกลั่วຍไม้ของไทยไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาและพบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งกลั่วຍไม้ไปขายในตลาดสหรัฐอเมริกาสูงกว่าประเทศคู่แข่ง ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย และไต้หวัน แต่ทั้งนี้ ผลจาก การศึกษาที่ผ่านมายังแสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยมีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏลดลง แต่ประเทศคู่แข่ง ได้แก่ มาเลเซียและไต้หวันมีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏเพิ่มขึ้น

จากข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่า แม้ประเทศไทยเป็นประเทศผู้ส่งออกกลั่วຍไม้มากเป็นอันดับ 2 ของโลก แต่ยังมีประเทศคู่แข่งที่สำคัญที่เข้ามาแข่งขันทำให้ส่วนแบ่งการตลาดของดอกลั่วຍไม้ไทยลดลง ดังนั้น การวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกกลั่วຍไม้ไปยังตลาดที่สำคัญของไทยจะทำให้ทราบถึงศักยภาพการส่งออกดอกลั่วຍไม้ของประเทศไทย รวมถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก และทำให้ทราบถึงตำแหน่งในการแข่งขันของดอกลั่วຍไม้ไทยในตลาดที่สำคัญ เพื่อเป็นข้อมูลให้เกษตรกรและผู้ประกอบการใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการผลิต รวมถึงเพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดแผนการดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกดอกลั่วຍไม้ต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ศึกษาส่วนแบ่งการตลาดของการส่งออกดอกลั่ยไม้ไทยในตลาดโลกและตลาดที่สำคัญ
- ศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของประเทศไทยและประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา
- วิเคราะห์ BCG Matrix เพื่อพิจารณาศักยภาพของกลั่ยไม้ไทยในตลาดญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา

วิธีการศึกษา

การศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกของดอกลั่ยไม้ไทยในตลาดโลก ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งเป็นข้อมูลพิจัดศุลกากรระบบสาร์โนในซี รหัส 060313 ซึ่งเป็นสินค้าประเภทกลั่ยไม้ตัดดอกที่เหมาะสม สำหรับจัดทำเป็นชุดอกไม้หรือเพื่อประดับ ตั้งแต่ พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 ระยะเวลา 10 ปี จาก International Trade Centre และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการค้าออกกลั่ยไม้ของไทยและของโลกมาวิเคราะห์ ซึ่งการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- การวิเคราะห์เชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์เพื่อดูศักยภาพและโอกาสในการเติบโตของธุรกิจ ดอกกลั่ยไม้ของไทยในตลาดโลกและตลาดที่สำคัญ โดยใช้แบบจำลอง Boston Consulting Group: BCG หรือที่เรียกว่า BCG Matrix เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ซึ่ง BCG Matrix นี้เป็นการแบ่งหน่วยธุรกิจออกเป็น 4 กลุ่มตามศักยภาพการเติบโตของธุรกิจในแนวตั้ง และส่วน แบ่งตลาดของธุรกิจในแนวนอน โดยศักยภาพการเติบโตของธุรกิจเป็นตัวพิจารณาว่าธุรกิจนั้นมีความ น่าสนใจเพียงใด และส่วนแบ่งตลาดเป็นตัวแทนความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจนั้น (ประดิษฐ์, 2552) กลุ่มธุรกิจทั้ง 4 กลุ่ม สามารถอธิบายได้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 BCG Matrix

	ส่วนแบ่งการตลาดสูง	ส่วนแบ่งการตลาดต่ำ
อัตราการขยายตัวสูง	กลุ่มดาวรุ่ง (Stars) ส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้และ ต้นทุนการดำเนินงานสูง	กลุ่มมีปัญหา (Question Mark) ส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้น้อย แต่มีต้นทุนดำเนินการสูง
อัตราการขยายตัวต่ำ	กลุ่มทำเงิน (Cash Cow) ส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง ต้นทุนการดำเนินงานต่ำ	กลุ่มตกต่ำ (Dog) ส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีต้นทุนการ ดำเนินงานต่ำ มีรายได้ต่ำ

ที่มา: ดัดแปลงจาก ประดิษฐ์ ภิญโญภาสกุล, 2552.

- การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่มีอยู่มาทำการวิเคราะห์สถิติอย่างง่าย เช่น ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่อให้ทราบถึงสภาพทั่วไปของการส่งออกดอกลั่ยไม้ของไทยและของโลก เพื่อให้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จึงได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด (Market Share) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ซึ่งการ วิเคราะห์นี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการขายออกกลั่ยไม้ของไทย ในตลาดที่สำคัญ ได้แก่



ตลาดโลก ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา โดยวิธีการคำนวณเป็นการพิจารณาสัดส่วนของมูลค่าการส่งออกสินค้า i ของประเทศ j ที่เข้าสู่ตลาดประเทศ m เปรียบเทียบกับการส่งออกสินค้า i ของตลาดโลกที่เข้าสู่ตลาดประเทศ m ดังสมการต่อไปนี้

$$MS_{ijm} = \frac{X_{ijm}}{X_{iwm}}$$

โดยที่ MS_{ijm} = ส่วนแบ่งทางการตลาดของสินค้า i ของประเทศ j ที่ส่งไปยังประเทศ m
 X_{ijm} = มูลค่าการส่งออกสินค้า i ของประเทศ j ไปประเทศ m
 X_{iwm} = มูลค่าการส่งออกสินค้า i ของโลกไปประเทศ m
 i = สินค้า ได้แก่ ดอกกล้วยไม้
 w = ตลาดโลก
 j = ประเทศไทย เนเธอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ มาเลเซีย เวียดนาม และ
ไต้หวัน
 m = ประเทศคู่ค้า ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น

2.2 การวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage Index: RCA) ใน การเปรียบเทียบความได้เปรียบของประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้ โดยทำการศึกษาเรื่องห่วงการส่งออกดอกกล้วยไม้ไทยไปยังตลาดต่าง ๆ เพียงกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ซึ่ง RCA ตามแนวคิดของ Bella Balassa (ภานันท์, 2560) สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$RCA = \frac{X_{ijm}/X_j}{X_{wkm}/X_{wm}}$$

โดยที่ RCA = ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกสินค้า i ของประเทศ j
 X_{ijm} = มูลค่าการส่งออกสินค้า i ของประเทศ j ไปประเทศ m
 X_j = มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศ j ไปประเทศ m
 X_{wkm} = มูลค่าการส่งออกสินค้า i ของโลกไปประเทศ m
 X_{wm} = มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลกไปประเทศ m
 i = สินค้า ได้แก่ ดอกกล้วยไม้
 w = ตลาดโลก
 j = ประเทศไทย ได้แก่ ไทย เนเธอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ มาเลเซีย เวียดนาม และ
ไต้หวัน
 m = ประเทศคู่ค้า ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น

ค่าดัชนี RCA ที่คำนวณได้จะแสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ และความเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบของประเทศผู้ส่งออกกล้วยไม้แต่ละประเทศ ในตลาดต่าง ๆ ที่พิจารณาโดยที่ ถ้า $RCA > 1$ หมายความว่า ประเทศผู้ส่งออกมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกออก



กล่าวไปแล้วต่อมาถ้า $RCA = 1$ หมายความว่า ประเทศผู้ส่งออกไม่มีความได้เปรียบหรือเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกต่อกล่าวไปแล้วต่อมาถ้า $RCA < 1$ หมายความว่า ประเทศผู้ส่งออกมีความเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกต่อกล่าวไปแล้วต่อมาถ้า $RCA > 1$

ถึงแม้ว่าค่าดัชนี RCA จะแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของการส่งออกสินค้านิดต่าง ๆ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในการนำมาวิเคราะห์ กล่าวคือ ค่าดัชนี RCA เป็นการมองที่ผลลัพธ์จากการทำการผลิตและส่งออก ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ของสินค้านิดหนึ่ง แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าเป็นผลจากความสามารถในการทำการผลิต หรือผลจากการใช้นโยบายต่อสินค้านั้น ๆ และหากมีการเกิดกันทางการค้าเกิดขึ้น ดัชนี RCA ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลของการเกิดกันทางการค้าได้ อีกทั้งข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาอาจจะไม่สามารถแยกรายละเอียดของสินค้านิดเดียวกันที่มีคุณภาพต่างกันได้ ซึ่งเป็นการไม่สะท้อนถึงความความสามารถในการแข่งขันที่แท้จริง และนอกจากนั้น แม้ว่าดัชนี RCA จะมีค่าลดลง อาจไม่ได้แสดงถึงความสามารถในการแข่งขันที่ลดลง แต่อาจเป็นผลจากการที่ประเทศนั้น ๆ มีมูลค่าการส่งออกสินค้ารวมเพิ่มขึ้นได้เช่นกัน

ผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ส่วนแบ่งการตลาดของกล่าวไปไทย ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา

1.1 ส่วนแบ่งการตลาดของต่อกล่าวไปไทยในตลาดโลก

ประเทศเนเธอร์แลนด์เป็นผู้นำในการส่งออกต่อกล่าวไปของโลก โดยมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ย 39.51 แต่มีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยอยู่ที่ -0.02 และประเทศไทยของส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันดับ 2 ของโลก โดยมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ยที่ร้อยละ 31.04 และมีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.01 และยังพบว่า ประเทศได้หัวนมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 0.07 ส่วนประเทศที่มีอัตราการเจริญเติบโตลดลงมากที่สุดได้แก่ประเทศสิงคโปร์ โดยมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยที่ -0.07

1.2 ส่วนแบ่งการตลาดของต่อกล่าวไปไทยในตลาดสหรัฐอเมริกา

ประเทศไทยเป็นผู้นำในการส่งออกต่อกล่าวไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา โดยมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ย 59.91 มีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.01 รองลงมาได้แก่ ประเทศเนเธอร์แลนด์ ที่มีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ยที่ร้อยละ 27.31 และมีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยอยู่ที่ -0.01 ในกลุ่มประเทศผู้นำการส่งออกต่อกล่าวไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาพบว่า ประเทศเวียดนามมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 0.47 และประเทศนิวซีแลนด์มีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่ำสุด คือ -0.03

1.3 ส่วนแบ่งการตลาดของต่อกล่าวไปไทยในตลาดญี่ปุ่น

ประเทศญี่ปุ่นมีการนำเข้าต่อกล่าวไปจากประเทศไทยเป็นหลัก แต่มูลค่าการนำเข้ากลับลดลง โดยประเทศไทยญี่ปุ่นมีการนำเข้าต่อกล่าวไปจากประเทศไทยได้หัวนมและประเทศไทยเพิ่มขึ้น โดยประเทศไทยมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ยที่ร้อยละ 43.23 แต่มีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ที่ -0.06 ส่วนประเทศไทยได้หัวนมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ย 30.59 และมีอัตราการเจริญเติบโตของตลาดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.10 และในกลุ่มประเทศผู้นำการส่งออกต่อกล่าวไปยังตลาดญี่ปุ่นพบว่า ประเทศเวียดนามมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 0.27 โดยมีส่วนแบ่งการตลาดเฉลี่ย 6.12



ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถ (RCA) ของประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้

2.1 วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถ (RCA) ของประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้ในตลาดโลก

จากการศึกษา พบร้า ประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้ที่สำคัญของตลาดโลก ได้แก่ ประเทศไทย เนเธอร์แลนด์ ไทย ได้หัวน สิงคโปร์ และนิวซีแลนด์ ตามลำดับ โดยในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 ที่ทำการศึกษา พบร้า ทุกประเทศมีดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถมากกว่า 1 ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ประเทศได้หัวนเป็นเพียงประเทศเดียวที่มีแนวโน้มค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถเพิ่มขึ้น ส่วนประเทศอื่น ๆ ที่ทำการศึกษามีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถ (RCA) ของการส่งออกดอกกล้วยไม้ในตลาดโลกในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560

ประเทศ	ค่าดัชนี RCA รายประเทศ				
	เนเธอร์แลนด์	ไทย	ได้หัวน	สิงคโปร์	นิวซีแลนด์
2551	13.85	27.06	3.76	4.07	32.95
2552	11.67	25.65	2.34	4.79	30.12
2553	11.70	24.93	4.08	3.73	34.61
2554	14.95	22.24	4.42	3.95	27.47
2555	14.03	20.41	5.70	3.96	27.37
2556	7.93	20.07	4.49	2.83	24.70
2557	7.16	18.46	4.72	2.56	17.82
2558	7.65	19.89	5.12	2.18	20.90
2559	7.97	21.19	5.50	1.86	17.17
2560	10.75	23.40	6.16	2.06	19.09

ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018

2.2 วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถ (RCA) ของประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้ในตลาดสหรัฐอเมริกา

จากการศึกษา พบร้า ประเทศผู้ส่งออกดอกกล้วยไม้ที่สำคัญของตลาดสหรัฐอเมริกา ได้แก่ ประเทศไทย เนเธอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ มาเลเซีย และเวียดนาม ตามลำดับ โดยในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 ที่ทำการศึกษา พบร้า ทุกประเทศมีดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถมากกว่า 1 ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา ยกเว้นประเทศไทยที่ในปี พ.ศ. 2551 มีค่าดัชนีอยู่ที่ 0.11 แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา ค่าดัชนีของประเทศไทยเพิ่มขึ้น เป็นเดียวกับประเทศไทย และเนเธอร์แลนด์ที่มีค่าแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน ส่วนประเทศนิวซีแลนด์และมาเลเซียมีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 6)



ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราฏ (RCA) ของการส่งออกดอกกล้วยไม้ในตลาดสหราชอาณาจักรและ 미국ในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560

ประเทศ	ค่าดัชนี RCA รายประเทศ				
	ไทย	เนเธอร์แลนด์	นิวซีแลนด์	มาเลเซีย	เวียดนาม
2551	53.41	26.28	42.36	1.99	0.11
2552	52.72	21.03	47.16	2.22	1.11
2553	50.19	26.69	35.78	2.72	2.29
2554	46.47	29.65	38.18	4.35	1.91
2555	56.55	31.91	38.09	4.07	1.20
2556	49.91	36.69	27.27	3.35	1.52
2557	44.18	32.81	25.33	2.99	1.38
2558	45.99	38.59	20.69	2.75	1.62
2559	68.02	40.20	56.92	2.87	1.74
2560	48.67	30.82	27.09	1.60	1.13

ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018

2.3 วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราฏ (RCA) ของประเทศไทยส่งออกดอกกล้วยไม้ในตลาดญี่ปุ่น

จากการศึกษา พบว่า ประเทศไทยส่งออกดอกกล้วยไม้ที่สำคัญของตลาดญี่ปุ่น ได้แก่ ประเทศไทยได้หัวน้ำไทย เวียดนาม นิวซีแลนด์ และมาเลเซีย ตามลำดับ โดยในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 ที่ทำการศึกษา พบว่า ทุกประเทศมีค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราฏมากกว่า 1 ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา ถึงแม้ประเทศไทยจะมีค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราฏสูงเป็นอันดับที่ 2 แต่ก็มีแนวโน้มลดลงทุกปี เช่นเดียวกับประเทศไทย นิวซีแลนด์และมาเลเซียมีแนวโน้มลดลง ส่วนแนวโน้มของค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราฏของประเทศไทยเวียดนาม และหัวน้ำ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 7)



ตารางที่ 7 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากรถ (RCA) ของการส่งออกดอกล้วยไม้ในตลาดญี่ปุ่นในช่วง พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560

ประเทศ	ค่าดัชนี RCA รายประเทศ				
	ไต้หวัน	ไทย	เวียดนาม	นิวซีแลนด์	มาเลเซีย
2551	8.41	21.62	1.27	44.23	2.79
2552	8.63	19.15	1.87	47.35	2.74
2553	10.49	17.96	4.68	44.32	2.99
2554	11.85	15.14	5.90	40.69	2.78
2555	15.55	15.84	4.93	36.28	2.31
2556	11.62	13.59	3.73	34.27	1.73
2557	11.64	12.38	4.17	26.88	1.45
2558	11.42	12.57	3.93	32.16	1.58
2559	14.17	12.90	4.61	28.70	2.08
2560	14.40	10.26	4.09	22.76	2.03

ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018

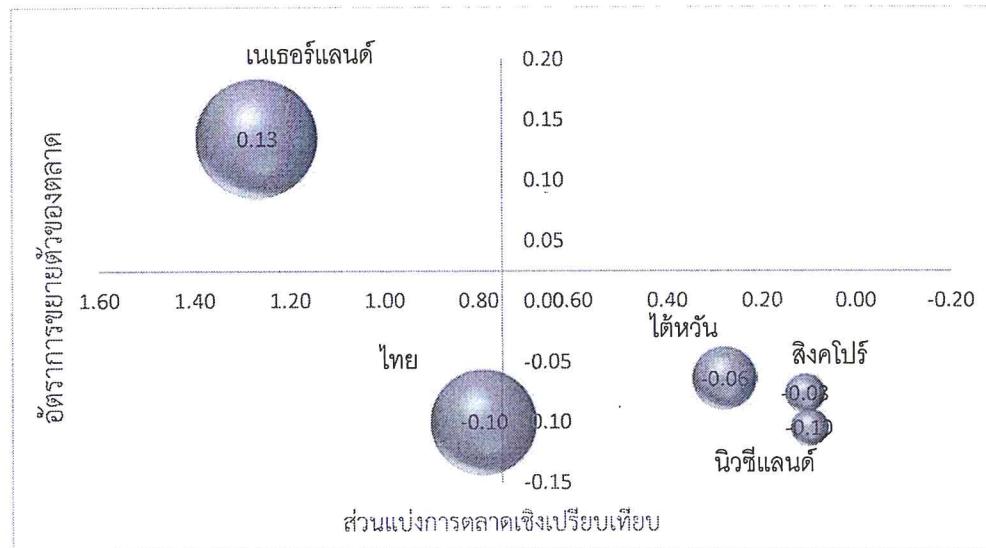
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ BCG Matrix เพื่อพิจารณาศักยภาพของดอกล้วยไม้ไทยในตลาดโลก ตลาดสหรัฐอเมริกา และ ตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560

3.1 ศักยภาพของดอกล้วยไม้ไทยในตลาดโลก

ดอกล้วยไม้ไทยอยู่ในตำแหน่งสินค้าผลิตภัณฑ์ทำเงิน (Cash Cow) คือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ จากการศึกษาพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 ส่วนแบ่งการตลาดของไทยอยู่ที่ 31.72 มีมูลค่าการส่งออก 65.74 ล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่มีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ที่ -0.10 ส่วนประเทศเนเธอร์แลนด์อยู่ในตำแหน่งสินค้าดาวรุ่ง (Star) คือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง และมีอัตราการเจริญเติบโตสูง และสำหรับประเทศไทยได้หันสิงคโปร์และนิวซีแลนด์อยู่ในตำแหน่งสินค้าตกต่ำ (Dog) กล่าวคือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้ต่ำ และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ (ภาพที่ 2)



แผนภาพที่ 2 ตำแหน่งความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออกกล่าวไม่เปย়ังตลาดโลก

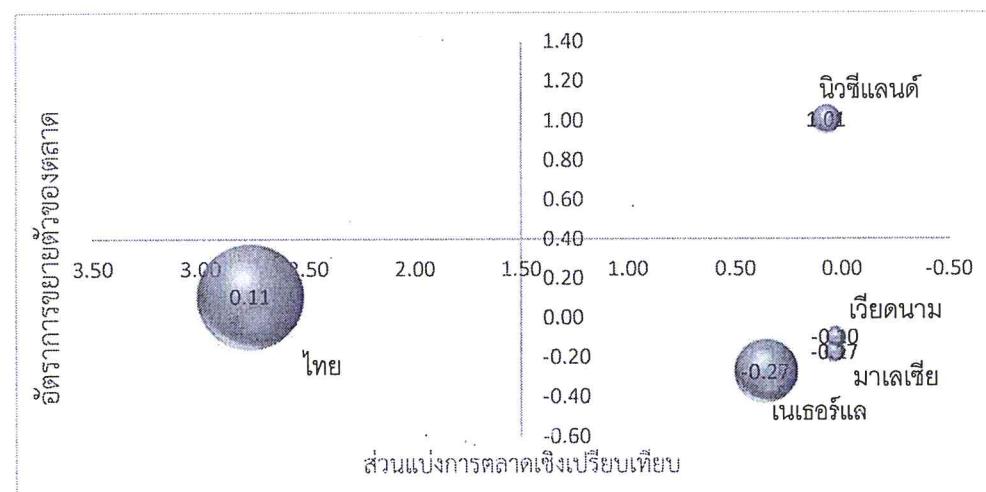


ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018

3.2 ศักยภาพของดอกรั่วไม่ไทยในตลาดสหรัฐอเมริกา

ดอกรั่วไม่ไทยอยู่ในตำแหน่งสินค้าผลิตภัณฑ์ทำเงิน (Cash Cow) คือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ จากการศึกษาพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 ส่วนแบ่งการตลาดของไทยอยู่ที่ 65.23 มีมูลค่าการส่งออก 18.75 ล้านดอลลาร์สหรัฐ มีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ที่ 0.11 ส่วนประเทศไทยเป็นประเทศที่มีส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้ต่ำ และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ และประเทศไทยเป็นประเทศที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูง แต่มีส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้ต่ำ (ภาพที่ 3)

แผนภาพที่ 3 ตำแหน่งความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออกกล่าวไม่เปย়ังตลาดสหรัฐอเมริกา



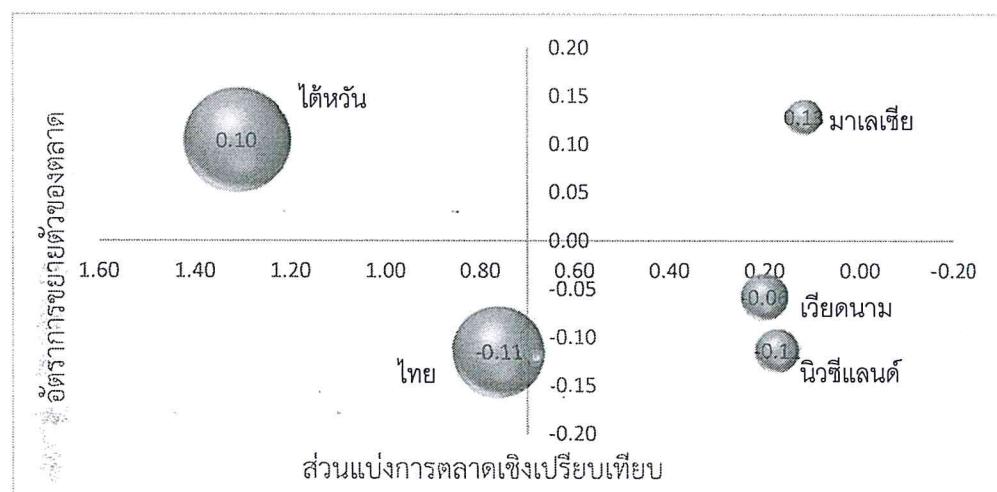
ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018



3.3 ศักยภาพของดอกกลั่วymai ในตลาดญี่ปุ่น

ดอกกลั่วymai ในญี่ปุ่นในตำแหน่งสินค้าผลิตภัณฑ์ทำเงิน (Cash Cow) คือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ จากการศึกษาพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 ส่วนแบ่งการตลาดของไทยอยู่ที่ 32.69 มีมูลค่าการส่งออก 20.24 ล้านдолลาร์สหรัฐ มีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ที่ -0.11 ส่วนประเทศไต้หวันอยู่ในตำแหน่งสินค้าดาวรุ่ง (Star) คือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง และมีอัตราการเจริญเติบโตสูง ประเทศมาเลเซียอยู่ในตำแหน่งสินค้ามีปัญหา (Question Mark) คือ มีอัตราการเจริญเติบโตสูง แต่มีส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้ต่ำ ประเทศนิวซีแลนด์และเวียดนามอยู่ในตำแหน่งสินค้าตกต่ำ (Dog) กล่าวคือ เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดต่ำ มีรายได้ต่ำ และมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ (ภาพที่ 4)

แผนภาพที่ 4 ตำแหน่งความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออกดอกกลั่วymai ไปยังตลาดญี่ปุ่น



ที่มา: คำนวณจาก International Trade Centre, 2018

อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องความสามารถในการแข่งขันการส่งออกดอกกลั่วymai ในญี่ปุ่นเป็นการศึกษาเพื่อพิจารณาถึงส่วนแบ่งการตลาด ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ในตลาดที่สำคัญ ได้แก่ ตลาดโลก ตลาดสหรัฐอเมริกา และตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2560 และศึกษาศักยภาพของการส่งออกดอกกลั่วymai ในญี่ปุ่นโดยเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งซึ่งแตกต่างกันออกไปในแต่ละตลาดในช่วงปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2560 โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

ตลาดโลก พบว่า ถึงแม้ประเทศไทยยังคงครองส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันดับ 2 แต่แนวโน้มของมูลค่าการส่งออก ส่วนแบ่งการตลาดและดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏมีค่าลดลง และเมื่อพิจารณาถึงศักยภาพในการส่งออกพบว่า ถึงแม้ดอกกลั่วymai จะเป็นสินค้าสร้างรายได้และอยู่ในกลุ่มสินค้าทำเงิน (Cash Cow) แต่ลับมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ หากยังเป็นเช่นนี้ต่อไปอาจส่งผลให้สินค้าตกไปอยู่ที่ตำแหน่งสินค้าตกต่ำ (Dog) ก็เป็นได้ นอกจากนั้นประเทศไทยยังมีคู่แข่งที่น่าสนใจซึ่งคือประเทศไต้หวัน ที่ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะอยู่ในตำแหน่งสินค้าตกต่ำ แต่ก็มีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา และอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านของส่วนแบ่งการตลาดในอนาคตได้



ตลาดสหราชอาณาจักร อเมริกา พบร้า ประเทศไทยยังคงครองส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันดับ 1 ใน การส่งออก ดอกกล้วยไม้ แต่แนวโน้มของมูลค่าการส่งออก ส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนด้านความ ได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราภูมิค่าลดลงเล็กน้อย เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพในการส่งออกพบว่า ดอก กล้วยไม้จะเป็นสินค้าสร้างรายได้และอยู่ในกลุ่มสินค้าทำเงิน (Cash Cow) และมีอัตราการเจริญเติบโต เพิ่มขึ้น ออกจากนั้นประเทศไทยยังมีคู่แข่งที่นำสนใจคือประเทศไทยเวียดนาม เนื่องจากมีแนวโน้มค่าความ ได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราภูมิเพิ่มขึ้น คิดเป็นอัตราการเจริญเติบโตในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาเท่ากับ 0.30 ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะอยู่ในตำแหน่งสินค้าตกต่ำ (Dog) แต่ประเทศไทยมีแนวโน้มในการเจริญเติบโตที่ นำสนใจและอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านของส่วนแบ่งการตลาดในอนาคตได้เช่นกัน

ตลาดญี่ปุ่น พบร้า ถึงแม้ว่าดอกกล้วยไม้ไทยอยู่ในตำแหน่งสินค้าผลิตภัณฑ์ทำเงิน (Cash Cow) เป็นสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูง มีรายได้สูง แต่มีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ ออกจากนั้นยังพบว่าประเทศไทย เสียส่วนแบ่งทางการตลาดให้กับประเทศไทยได้หัวนในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา และแนวโน้มมูลค่าการส่งออก ดอกกล้วยไม้ของไทยก็ลดลงเรื่อยๆ และนอกจากประเทศไทยได้หัวนแล้ว ประเทศไทยแข่งที่นำสนใจอีกหนึ่ง ประเทศไทย คือ ประเทศไทยเวียดนาม เนื่องจากเป็นประเทศที่ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราภูมิ แนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปี ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะอยู่ในตำแหน่งสินค้าตกต่ำ (Dog) แต่ก็มีอัตราการเจริญเติบโต เพิ่มขึ้นในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา และอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านของส่วนแบ่งการตลาดใน อนาคตได้เช่นกัน

จากการศึกษาทั้ง 3 ตลาด พบร้า ถึงแม้ประเทศไทยจะมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการ ส่งออกดอกกล้วยไม้ไปยังต่างประเทศซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทา เพิ่มรุ่งเรือง (2550) สุภาพร หนู ชนะภัย (2552) และภาสันนท์ โชคณิช (2559) และนอกจากนั้น ผลจากการศึกษาที่ผ่านมายังแสดงให้ เห็นว่า ประเทศไทยมีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราภูมิลดลงแต่ประเทศไทยแข่ง เช่น ประเทศไทยเวียดนาม และได้หัวนมีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปราภูมิเพิ่มขึ้น และถึงแม้ว่าการ ส่งออกดอกกล้วยไม้ไทยไปต่างประเทศจะมีปริมาณมาก แต่จากการศึกษาข้อมูลพบว่ามูลค่าการส่งออก กลับลดลง อันเนื่องมาจากการคาดออกกล้วยไม้ที่ขายได้นั้นมีราคาที่ไม่สูงมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของ วิรัลพัชร อุดมประเสริฐกุล (2545) และกานพัชร วงศ์อินทร์อรุณ (2552) ที่ทำการศึกษาการ ส่งออกดอกกล้วยไม้ไทยไปประเทศไทยญี่ปุ่น และพบว่าจุดอ่อนของดอกกล้วยไม้ไทย คือ การที่ราคากลอก กล้วยไม้มีราคาต่ำ และคุณภาพผลผลิตไม่สม่ำเสมอ ซึ่งส่งผลต่อมูลค่าการส่งออกโดยตรง

สรุปและข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่าในปัจจุบันประเทศไทยยังสามารถครองส่วนแบ่งการตลาดของดอกกล้วยไม้ในตลาดที่ สำคัญได้อยู่ มีปริมาณการส่งออกสูงแต่แนวโน้มมูลค่าการส่งออกกลับลดลงในทุกตลาดซึ่งสอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในตลาดส่งออกดอกกล้วยไม้ปัจจุบัน อันเป็นผลมาจากการคุณภาพผลผลิต อัตรา แลกเปลี่ยน ความชบเชาของเศรษฐกิจโลก ความชบเชาทางเศรษฐกิจของประเทศไทยคู่ค้า และการแข่งขันกับ ประเทศไทยแข่ง เช่นประเทศไทยแข่งที่สำคัญของไทยได้แก่ ประเทศไทยเวียดนามและประเทศไทยได้หัวน ซึ่งมี ความสามารถและศักยภาพในการผลิตดอกกล้วยไม้เพิ่มขึ้น ดังนั้นเพื่อให้ดอกกล้วยไม้ไทยยังสามารถ แข่งขันในตลาดที่สำคัญได้ ควรมีการร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึง เกษตรกรผู้ทำการผลิต ในการผลิตสินค้าให้ได้ตามมาตรฐานและความต้องการของประเทศไทยคู่ค้า รวมถึง พัฒนาศักยภาพในการทำการตลาด เพื่อสร้างมูลค่าให้กับดอกกล้วยไม้ไทยในตลาดที่สำคัญ



ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ใน การศึกษาครั้งนี้เป็นการใช้ข้อมูลทุติยภูมิจาก International Trade Centre ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากการค้าที่ได้รับรายงานจากแต่ละประเทศ ภายใต้ความร่วมมือขององค์กรการค้าโลก แต่ยังมีข้อมูลบางส่วนที่เป็นข้อมูลจากการคาดการณ์เนื่องจากได้รับการรายงานจากประเทศต้นทางไม่ครบถ้วน รวมไปถึง การไม่สมดุลระหว่างข้อมูลการนำเข้าและการส่งออกของสินค้าบางชนิด การศึกษาครั้งต่อไปจึงควรมีการพิจารณาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลมากกว่า 1 แหล่งเพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

2. ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏเป็นเพียงการแสดงให้เห็นว่าประเทศที่ทำการพิจารณา มีความได้เปรียบหรือเสียเปรียบ โดยมีได้พิจารณาปัจจัยอื่นประกอบด้วย ดังนั้นควรมีการพิจารณาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลการศึกษาชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็นถึงปัญหาและแนวทางในการแก้ไขได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- International Trade Centre. (2018). *Trade statistics*. Retrieved May 1, 2018, from www.trademap.org.
- กนกพัชร วงศ์อินทร์อุ่น. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการส่งออกออกกลั่วycin ไทยไปจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่น*. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมครั้งที่ 2, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ. (2561). *สินค้ากลั่วycin ไม้ สืบคันเมื่อ 1 พฤษภาคม 2461*, จาก http://www.ditp.go.th/contents_attach/216217/216217.pdf.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2561). *อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ในกรุงเทพมหานคร สืบคันเมื่อ 1 พฤษภาคม 2561*, จาก <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=123&language=th>.
- นันทา เพิ่มรุ่งเรือง. (2550). *การศึกษาศักยภาพการส่งออกกลั่วycin ไม้สดของประเทศไทยไปประเทศญี่ปุ่น*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ประดิษฐ์ วิญญาณากุล. (2552). *แผนกลยุทธ์ กุญแจสู่ความสำเร็จในการบริหารงานและธุรกิจ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ชีเอ็ดดูเคชั่น.
- ภาสนันท์ โขคณีนุช. (2560). “*ศักยภาพการส่งออกกลั่วycin ไม้ของไทยไปสหรัฐอเมริกา*.” วารสารเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 5 ฉบับที่ 5: 27-34
- วิรัลพัชร อุดมประเสริฐกุล. (2545). *ศักยภาพการตลาดออกกลั่วycin ไม้ไทยไปประเทศไทยญี่ปุ่น*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเรศวร, พิษณุโลก
- วิรพงษ์ ชาติวราพงศา. (2548). *การวิเคราะห์ศักยภาพการส่งออกกลั่วycin ไม้ของไทยไปประเทศไทยญี่ปุ่น*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- สุภาพร หนูชนะภัย. (2552). *ศักยภาพตลาดกลั่วycin ไม้ส่งออกที่สำคัญของไทย*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.



สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2559). สถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญและแนวโน้ม ปี 2560.
กรุงเทพมหานคร.