



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 - มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 14 - 15 กันยายน 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์นางนุช อังบุรีกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล วรรณประภา | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2516 ตามพระราชกฤษฎีกาประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2516 โดยมีอาคาร BB เป็นที่ทำการ(ปัจจุบันเป็นที่ตั้งอาคารสำนักงานบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล) ซึ่งเป็นอาคารไม้ 2 ชั้น อันเป็นอาคารที่ใช้จัดแสดงสินค้านานาชาติของกรมพาณิชย์สัมพันธ์ ต่อมาในปี พ.ศ.2518 มีการแบ่งส่วนราชการเป็นคณะเศรษฐศาสตร์อย่างเป็นทางการ และปี พ.ศ. 2519 ได้ย้ายที่ทำการมาอยู่ ณ อาคารเศรษฐศาสตร์ (ECB 1) ซึ่งเป็นอาคารคอนกรีต 5 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 4,707.6 ตารางเมตร

ปี พ.ศ. 2540 คณะเศรษฐศาสตร์ ได้เสนอของบประมาณต่อสำนักงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคาร 8 ชั้น (ECB 2) ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณเป็นเงิน 91,900,000 บาท ก่อสร้างเสร็จเมื่อต้นเดือนมิถุนายน 2543 มีพื้นที่ใช้สอยภายในที่ตึกอาคารทั้งสิ้น 8,824 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงานคณบดี ห้องพักอาจารย์ สำนักงานเลขานุการคณะฯ สำนักงานบัณฑิตศึกษา ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์วิจัย ห้องสมุดห้องประชุมขนาด 250 ที่นั่ง ห้องสัมมนาย่อย ห้องบรรยายขนาดกลางและเล็ก คณะเศรษฐศาสตร์มีภาระหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา

เปิดโอกาสทางการศึกษา พัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลิตคนดีมีคุณธรรม

ปณิธาน

พัฒนาวิชาการ สืบสานวัฒนธรรมไทย ส่งเสริมงานวิจัย ก้าวไกลด้วยเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

มุ่งความเป็นเลิศทางการเรียนการสอนด้านเศรษฐศาสตร์แบบตลาดวิชา พัฒนาระดับบัณฑิตให้มีความรู้ควบคู่กับการพัฒนางานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

พันธกิจ

1. สนับสนุนและส่งเสริมกระจายโอกาส ความเสมอภาคและความเป็นธรรมทางการศึกษา หลากหลายรูปแบบ และหลากหลายสาขาวิชาในลักษณะการศึกษาเพื่อปวงชน ให้มีความรู้คู่คุณธรรม
2. สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
3. สนับสนุนและส่งเสริมการบริการทางวิชาการแก่สังคม แก่ประชาชน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน
4. สนับสนุนและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. สนับสนุนและพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในประชาคมอาเซียน
6. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการตามแนวทางของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

จุดแข็ง

คณะมีการพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ได้ดีขึ้น รวมถึงคณะมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และบางโครงการมีการบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีศักยภาพสูงจึงควรขยายจำนวนโครงการวิจัย และโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้นโดยมีโครงการใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นยังเป็นประเด็นที่ควรพัฒนาต่อเนื่อง
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วนตามหลักการ PDCA อีกทั้งหลักฐานประกอบผลการดำเนินงานในบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรผลักดันให้อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้โอกาสที่ยังคงมีทางเลือกในการยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์เดิม หรือตามเกณฑ์ใหม่ที่ประกาศเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2563 ซึ่งโอกาสนี้จะมีได้ถึงวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เท่านั้น (โปรดตรวจสอบกรอบเวลาอีกครั้ง)
2. คณะควรจัดอบรมผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดทักษะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเศรษฐศาสตร์ ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ 2086 อาคารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

ในปีงบประมาณ 2563 คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 22,636,060 บาท และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 7,935,300 บาท รวมทั้งสิ้น 30,571,360 บาท

หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี | จำนวน 1 หลักสูตร |
| หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | |
| 2. หลักสูตรระดับปริญญาโท | จำนวน 1 หลักสูตร |
| หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต | |

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2562 คณะเศรษฐศาสตร์มีบุคลากร จำนวน 63 คน จำแนกได้ดังนี้
สายวิชาการ จำนวน 24 คน

ข้าราชการ	จำนวน	6	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย (งบคลัง)	จำนวน	16	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย (งบรายได้)	จำนวน	0	คน
ลูกจ้างชั่วคราวรายปี	จำนวน	2	คน
รวม	จำนวน	24	คน

ซึ่งมีระดับคุณภาพของอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งทางวิชาการ								
อาจารย์	-	-	13	54.17	2	8.33	15	62.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	2	8.33	0	0	2	8.33
รองศาสตราจารย์	-	-	3	12.50	4	16.67	7	29.17
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-

* ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563

สายปฏิบัติปฏิบัติการ จำนวน ๓๙ คน

ข้าราชการ	จำนวน	8	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	18	คน
ลูกจ้างงบรายได้	จำนวน	8	คน
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	5	คน
ลูกจ้างชั่วคราวรายปี	จำนวน	0	คน
รวม	จำนวน	39	คน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะเศรษฐศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะเศรษฐศาสตร์

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์

2.2 สัมภาษณ์

- ผู้บริหาร และประธานหลักสูตร
- นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
- ผู้ใช้บัณฑิต

2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม

2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน

2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”

3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.90 (ระดับดี)

จุดแข็ง

การบริหารจัดการหลักสูตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีการระดมความคิด / วิพากษ์การบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อหากลยุทธ์ที่เสริมสร้างผลสำเร็จของการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เช่น การแพร่ระบาดของโควิด 19

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปัญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นยังเป็นประเด็นที่ควรพัฒนาต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรผลักดันให้อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้โอกาสที่ยังคงมีทางเลือกในการยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์เดิม หรือตามเกณฑ์ใหม่ที่ประกาศเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2563 ซึ่งโอกาสนี้จะมีได้ถึงวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เท่านั้น (โปรดตรวจสอบกรอบเวลาอีกครั้ง)

รายละเอียดผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ผลประเมินหลักสูตร
1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	3.15
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	3.30
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	6.45
จำนวนหลักสูตร	2
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร	3.23
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	2
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	2
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	24	คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	คน
3. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	25	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	24	คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-	คน
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	7	คน
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	คน
5. รวมจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9	คน
6. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	37.50	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

(เฉพาะคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะทัศนมาตรศาสตร์)

ผลการดำเนินงาน ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.67 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

อาจารย์มีความสามารถในการหาแหล่งทุนจากภายนอกและมีการเผยแพร่ผลงานในแหล่งที่มี Impact สูง
แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทุกคนสร้างผลงานทางวิชาการด้านการวิจัย โดยคณะมีแผนงานวิจัยของ
อาจารย์แต่ละคนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรทุนวิจัย

รายละเอียดผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ องค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

แหล่งเงินทุนสนับสนุน		
งบภายใน		งบภายนอก
งบแผ่นดิน	งบรายได้	
-	180,000	2,250,000
รวมเงินภายในและภายนอก		2,430,000

จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	19	คน
จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)	-	คน
จำนวนเงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท/คน)	127,894.74	บาท/คน

ตารางเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ลำดับ	ชื่อเจ้าของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ระยะเวลาในการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			แหล่งงบประมาณและจำนวนเงิน		
			ว/ด/ป เริ่มต้น	ว/ด/ป สิ้นสุด	รวม ระยะเวลา	ภายใน (ระบุ)		ภายนอก (ระบุ)
						งบแผ่นดิน	งบรายได้	
1	ดร.อภิวิทย์ อันตรเสน (ศศ.2.2.1.1)	โครงการศึกษาการเตรียมการเข้าเป็นสมาชิกความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้า สำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Comprehensive and Progressive Aggrement Trams- Pacific Pathership: PTPP)	4 ก.ย.62	3 ก.พ. 63	6 เดือน	-	-	2,250,000
2	ธันวาท แผน สะท้อน (ศศ.2.2.1.2)	“อุปสงค์ของตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยและการแข่งขันด้านราคาระหว่างผู้ประกอบการ”	21 พ.ย. 62	20 พ.ย. 63	12 เดือน	-	60,000	-
3	อัคนี ขาตะ นาวัน (ศศ.2.2.1.3)	“การประเมินผลกระทบจากการส่งเสริมการใช้รถยนต์ไฟฟ้าของรัฐบาลที่มีต่อความต้องการนำเข้าพลังงานและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก”	21 พ.ย. 62	20 พ.ย. 63	12 เดือน	-	60,000	-
4	พรรณรวิทย์ จันทมาศ (ศศ.2.2.1.4)	“ศักยภาพการแข่งขันของตลาดการค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) ของอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ของไทย”	21 พ.ย. 62	20 พ.ย. 63	12 เดือน	-	60,000	-
						-	180,000	2,250,000
รวมจำนวนเงิน						2,430,000		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ผลการดำเนินงาน

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

	ค่า น้ำหนัก 0.2	ค่า น้ำหนัก 0.4	ค่า น้ำหนัก 0.6	ค่า น้ำหนัก 0.8	ค่า น้ำหนัก 1.0
จำนวนผลงาน			5	1	2
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			3	0.8	2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักทั้งหมด	5.8				
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และ นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	24				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	24.167				

ข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
ผลงานทางวิชาการ			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0.40	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	5	3.0
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.8
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	2	2.0
ผลงานทางวิชาการที่คิดค่าน้ำหนักแล้ว		8	5.8

ตารางงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อแหล่งตีพิมพ์ (วารสารให้ระบุเล่มที่ และเลขหน้า)	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	สฤติย์ พันแสน และบุญธรรม ราชรักษ์ (ศศ.2.3.2.1)	ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมกับค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของครัวเรือนไทย	วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย	พ.ค.-ส.ค.2562	0.6
2	สลิล ศรีพิลาส และบุญธรรม ราชรักษ์ (ศศ.2.3.2.2)	ปัจจัยทางเศรษฐกิจและโครงสร้างประชากรกับการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของประเทศไทย	วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย	พ.ค.-ส.ค.2562	0.6
3	วนิดา พิมพ์โคตร และเสวียน แก้ววงษา (ศศ.2.3.2.3)	การวิเคราะห์โอกาสทางการค้า การลงทุน และการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมไทยกับประเทศ CLMV	วารสารรัชต์ภาคย์	ต.ค.-ธ.ค.2562	0.6
4	นฤมล ศรีมาลา และถวิล นิลใบ (ศศ.2.3.2.4)	การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเทคนิคการผลิตของภาคการผลิตในระบบเศรษฐกิจไทย	วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์	ม.ค.-มิ.ย.2562	0.6
5	พวงเพ็ชร จาบทกุล และถวิล นิลใบ (ศศ.2.3.2.5)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ภาคราชการในประเทศไทย	วารสาร SVIT สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ก.ค.-ธ.ค.2562	0.6
6	พัฒนรัชต์ พิกจันทร์ (ศศ.2.3.2.6)	TCAS กับปัญหาการจับคู่ที่เสถียร: ทฤษฎีและการนำไปใช้	International Asian Studies, 23(1) (2019)	2019	0.8
7	อันวา แผนสะท้าน (ศศ.2.3.2.7)	รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการการศึกษาวิจัยทิศทางและแนวโน้มการใช้งานเทคโนโลยี Over the Top (OTT) ที่มีผลกระทบต่อความกว้างของแถบคลื่น (Bandwidth) ของกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทย	เสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)	มิ.ย.2562	1.0
8.	ววรรณพงศ์ ดุรงค์เวโรจน์ (ศศ.2.3.2.8)	Reflection on the Thai Economy Society	Asian-Pacific Economic Literature. Vol 33, Number 1, May 2019.	May 2019	1.0

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และบางโครงการมีการบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัย
แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีศักยภาพสูงจึงควรขยายจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้นโดยมีโครงการใหม่ๆ
เสริมนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น เช่น กลุ่มนักศึกษา ศิษย์เก่า คณะ /
สาขาวิชาอื่น ผู้ปกครอง คนในพื้นที่/ชุมชน ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอยู่ เป็นต้น อีกทั้งควรมีกิจกรรมใหม่ๆ
เกิดขึ้นด้วย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.50 (ระดับดี)

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะ มีความสามารถในการบริหารจัดการให้บรรลุตามเป้าหมายได้ทุกเรื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีฐานข้อมูลด้านการบริหารจัดการให้ครบทุกประเด็นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและนำสู่
การพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

คณะเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.25	6.45	2	3.23	x	3.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	27	6	24	25.00	x	3.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	50	9	24	37.50	x	3.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน	ได้รับการยกเว้น						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5			5	x	4	ขาดข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	40,000	2,430,000	19	127,894.74	✓		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	45	5.8	19	30.53	x		5	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6			6	✓	5	
3.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ข้อ								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 6			5	x	5	ขาดข้อ 5 7

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 6 7		6	x	4	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	4	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ

ปีการศึกษา 2562

คณะเศรษฐศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	5	3.13	5.00	3.23	3.90	ระดับดี

2	3	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	3	7	2		
ผลการประเมิน		3.75	4.57	4.11	4.29	ระดับดี

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

คณบดี และคณาจารย์ที่ผู้บริหาร

1. คณะควรให้ความสำคัญ/เร่งจัดหาบุคลากรสายวิชาการมาทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ หรือทดแทนในกรอบอัตรากำลังที่ว่างอยู่ เพื่อส่งเสริม/พัฒนาอาจารย์ให้ทันต่อการบริหารงานของคณะ และเป็นการกระจายภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในปัจจุบัน

2. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาตนเองในด้านวิชาการ การเผยแพร่งานวิจัย โดยร่วมมือกับองค์การวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรมีกิจกรรมในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษา โดยมุ่งหมายเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ พัฒนาผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา เพื่อให้เกิดความสามารถและทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ต่อการดำเนินชีวิต และต่อการประกอบอาชีพ ให้เห็นความสำคัญของความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และสามารถต่อยอดความรู้ได้ ตลอดจนพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อข้อจำกัดทางเทคโนโลยีของนักศึกษา เช่น File เอกสารประกอบการสอนที่มีขนาดใหญ่ ที่เป็นปัญหาในการเข้าถึงของนักศึกษา เป็นต้น

4. คณะควรส่งเสริมและผลักดันวัฒนธรรมองค์การของคณะ เช่น ความร่วมมือของคณาจารย์ต่อความมุ่งมั่นในการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่มีผลต่อการเรียนการสอน การให้โอกาสในการเข้าถึงอาจารย์ได้ง่าย สร้างองค์การแห่งการเอื้ออาทรแทนการยึดถือผลสัมฤทธิ์ของงาน ระบบงานพี่สอนน้อง หรือระบบพี่เลี้ยง (Coaching) ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ เป็นต้น

ศิษย์ปัจจุบัน ปี 3 และ ปี 4

1. การได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทางคณะดำเนินการได้ดี ตรงตามความต้องการของผู้เรียน โดยผ่านช่องทาง FB Line ซึ่งเป็นช่องทางที่รับข่าวสารที่สะดวก เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยดี ยินดี

ให้บริการและคำแนะนำแก่ผู้เรียน นอกจากนี้คณะควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งปริญญาตรีและปริญญาโทให้เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

2. นักศึกษาต้องการให้เพิ่มวิธีการสอน ที่เกี่ยวกับความเป็นจริงที่สอดคล้อง/อธิบายทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ได้ มีการยกตัวอย่าง/กรณีศึกษา เพื่อให้หลักสูตรสามารถประยุกต์ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์กับโลกความเป็นจริง และอธิบายให้ผู้เรียนมีความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งบางรายวิชาสามารถตอบสนอง/ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้ ในรูปแบบแบบฝึกหัด เป็นการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ดี

3. สิ่งที่ยากให้ทางคณะจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ตรงให้กับผู้เรียน เช่น

3.1 กิจกรรมดูงานในสถานประกอบการจริง เช่น ธนาคารกลาง ตลาดหลักทรัพย์ เป็นต้น

3.2 การเชิญวิทยากรภายนอก/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้/สร้างแรงบันดาลใจในการเรียน

3.3 กิจกรรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานด้านเศรษฐศาสตร์

3.4 การรวบรวม Clip จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกที่ทันสมัย เช่น Block Chain เป็นต้น

3.5 ส่งเสริมการฝึกงานทางด้านเศรษฐศาสตร์

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีการพัฒนาขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดำเนินทันสมัย และสามารถนำไปปรับใช้ได้ เช่น เศรษฐมิติ เศรษฐศาสตร์การเงิน แต่ตำราเรียนบางรายวิชาควรปรับปรุงให้ทันสมัย และคณะควรจัดให้มีเอกสารตำรา ที่ทันสมัยและครอบคลุมทุกรายวิชา

5. นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนด้านเศรษฐศาสตร์ เพราะอาจารย์เป็นผู้ช่วยด้านการเรียนอย่างมาก ให้ความรู้กับผู้เรียน เปิดโอกาสให้คำปรึกษาผ่านสื่อ on line ทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม อีกทั้งอาจารย์จัดให้มีสื่อการสอนที่ช่วยการเรียนรู้ย้อนหลังได้ และผู้เรียนสามารถปรึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามตารางให้คำปรึกษาที่กำหนดไว้ หรือปรึกษาทางช่องทางอื่น ๆ ได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร

6. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเศรษฐศาสตร์ เพราะเปิดทางเลือกในการเรียนทั้งแบบในชั้นเรียนที่เนื้อหาวิชามีความยาก และแบบไม่ต้องเข้าชั้นเรียนในกรณีที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้เองได้ อีกทั้งมีบรรยากาศของสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมของการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างผู้เรียน

ศิษย์เก่า

ศิษย์เก่า ให้ข้อมูลที่ผ่านมาได้รับการพัฒนาการเรียนการสอนทางคณะเศรษฐศาสตร์ คือ

1. คณะเปิดโอกาส และมีอิสระทางการศึกษา โดยมีการปูพื้นฐานที่เกี่ยวกับกระบวนวิชาทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ได้เป็นอย่างดี สามารถนำวิชาที่เรียนไปใช้ในการศึกษาต่อและเพื่อการประกอบอาชีพได้

2. อาจารย์รุ่นใหม่ และอาจารย์รุ่นเก่า ช่วยจัดให้มีการสอนเสริม / การสอนเชิงประยุกต์ เช่น การใช้โปรแกรมพยากรณ์ ทางธุรกิจ การเงิน เป็นต้น ตลอดจนมีการให้คำแนะนำเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่ มีทักษะด้านความรู้ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในงาน ขยัน ใฝ่รู้ เข้าใจงานได้เร็ว วางแผน/ต่อยอดทางความคิดได้ ทำงาน/ติดต่อกับผู้อื่นได้ เข้ากับคนง่าย และมีทักษะด้าน IT

2. คณะควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น ตลอดจนความรู้ในบางสาขา เช่น เศรษฐศาสตร์การเงิน ที่มีการต่อยอดสู่การมีใบอนุญาต (License) ยกตัวอย่างเช่น การเงินส่วนบุคคล (Personal Finance) การประเมินหลักทรัพย์ เป็นต้น คณะควรมีการเสริมความรู้โดยการจัดอบรมเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสอบเพื่อขอใบอนุญาตดังกล่าวนั้น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

1. การเขียนผลการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วนตามหลักการ PDCA
2. หลักฐานประกอบผลการดำเนินงานในบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

ลงนาม



(รองศาสตราจารย์นางนุช อังยู่ริกุล)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล วรรณประภา)

กรรมการและเลขานุการ

คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่ ๑๔-๑๕ กันยายน ๒๕๖๓