



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
ระดับปริญญาตรี
คณะเศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

รหัสหลักสูตร 25510071105516

คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 11 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. ศรีวรา ผาสุขดี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภรัตน์ ตีคะกุล | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ
หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตร
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.15)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้รับการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 และนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.13 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.52 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

โดยภาพรวมหลักสูตรได้มาตรฐาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.15 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยี
2. มีการจัดทำช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริม

อาจารย์ควรนำความสามารถด้านเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณวุฒิอาจารย์ ควรมีการส่งเสริมเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น ทั้งด้านการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีการวางแผนการทำงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญารัตน์ ทองพาศน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. อาจารย์จินตนา เมืองเส้น	อาจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์กมลรัตน์ ธีระพงษ์	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์ธันวาท แผนสท้าน	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์เสวียน แก้ววงษา	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

หลักสูตรได้ปรับปรุงโดยผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 ครั้งที่ 2/2561

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	51
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	21
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.08

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	51
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	42
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไดงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	82.35
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	83.33
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.17

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		1.56																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	0																																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>-</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>-</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>-</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	คะแนน	-																																		
	จำนวน																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-																																												
คะแนน	-																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		20	1.67																																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1.67</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	คะแนน	1.67																												
	จำนวน																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20																																												
คะแนน	1.67																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		12.00	3.00																																										
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>อาจารย์เสวียน แก้ววงษา</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">0.6</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">12.00</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">3.00</td></tr></table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	อาจารย์เสวียน แก้ววงษา			1															ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.6					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	12.00					คะแนน	3.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																								
อาจารย์เสวียน แก้ววงษา			1																																										
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.6																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	12.00																																												
คะแนน	3.00																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																											

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..11... ดำเนินการได้ ..11... คิดเป็นร้อยละ ..100...			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		2

มีกระบวนการ มีการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่ได้กล่าวถึงหรือแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาหรือปรับปรุงที่พัฒนาจากผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และไม่ได้แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงาน(คะแนนความพึงพอใจ) ดีขึ้นหรือลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา การแสดงให้เห็นถึงข้อเสนอเพื่อพัฒนาจากผลการดำเนินงานของปีนี้นั้น ถือว่า ยังไม่ได้มีการปรับปรุงในรอบปีนี้

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.08
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.13
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.56
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	2.52
5.หลักสูตร	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.15

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.13	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.76	3.25	4.13	3.15	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25510071105516][จำนวนสาขา 0] X)
 ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) X)
 วิชาเอก/วิทยาเขต

option X บันทึกจำนวน

ใบระบุแบบ/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแก้ไข
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.08 car=4.08
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.17 car=4.17
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.22 car=1.56
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.290 car=3.150

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25510071105516][จำนวนสาขา 0]
 ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประกาศ วิชาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) X

สาขาเอก/วิทยาเขต

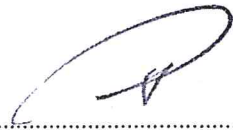
Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.13	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.76	3.25	4.13	3.15	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ลงนาม



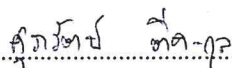
.....
(อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร. ศรีวรา ผาสutti)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภรัตน์ ตีคะกุล)

กรรมการและเลขานุการ

ลงนาม

(อาจารย์ ดร. โกวิท น้อยโคตร)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. ศรีวรา ผาสุขดี)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภรัตน์ ตีคะกุล)

กรรมการและเลขานุการ

คณะเศรษฐศาสตร์
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
ระดับปริญญาโท
คณะเศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2562
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพแดง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

รหัสหลักสูตร 25320071100396

คณะเศรษฐศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 11 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.30)

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินภาพรวมหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562 ดังนี้

องค์ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมินหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.60 ระดับคุณภาพดี

องค์ที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพดี

องค์ที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

ในภาพรวมคุณภาพของหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบเสวนาทางวิชาการที่ทันต่อกระแสทางเศรษฐกิจโลก

แนวทางเสริม

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรักษาความร่วมมือภาคีเครือข่ายทางวิชาการกับต่างสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาเพื่อพัฒนากระบวนการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สำเร็จการศึกษานำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น
2. ควรพิจารณาความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้งด้านกายภาพ ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ จิตราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์บุญธรรม ราชรักษ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. ดร.ตรีนุช โพชนนัตวิจิตร	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ จิตราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. รองศาสตราจารย์บุญธรรม ราชรักษ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. ดร.ตรีนุช โพชนนัตวิจิตร	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. รองศาสตราจารย์นคร ยิ้มศิริวัฒน์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. รองศาสตราจารย์ ดร.รวิจัน เบญจศิริ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากมี 3 คน ครบตาม มคอ. 2.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 2 คน และมีงานวิจัย 3 เรื่อง/5 ปี.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากมี 5 คน ปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอน 15 คน ภายใน 10 คน และอาจารย์พิเศษ 2 คน.....

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	50
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	29
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.21

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	50																																														
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคุณภาพ</th><th>ค่า น้ำหนัก</th><th>จำนวน ชิ้นงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td></tr> <tr> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td><td>0.10</td><td>19</td></tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td><td>0.20</td><td>13</td></tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td><td>0.40</td><td>-</td></tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>0.60</td><td>11</td></tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>0.80</td><td>1</td></tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td><td>1.00</td><td>-</td></tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	19	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	13	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	11	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน																																													
ผลงานทางวิชาการ																																															
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	19																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	13																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-																																													
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																															
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	11																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																													
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																															
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																															
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																															
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																															
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																															
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																															

งานสร้างสรรค์			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา			23.8
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)			2.98

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.72																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>3</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>66.67</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67	คะแนน	5							
	จำนวน																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67																	
คะแนน	5																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4.17																
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>66.67</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67	คะแนน	5	
	จำนวน																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	66.67																	
คะแนน	5																	

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																											
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. ดร.ปริณภา จิตราภรณ์</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. รศ.บุญธรรม ราชรักษ์</td><td></td><td></td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">1.4</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">1.4/3 = 47%</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ดร.ปริณภา จิตราภรณ์	1					2. รศ.บุญธรรม ราชรักษ์			2			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.4					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.4/3 = 47%					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																							
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																							
1. ดร.ปริณภา จิตราภรณ์	1																																											
2. รศ.บุญธรรม ราชรักษ์			2																																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.4																																											
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.4/3 = 47%																																											
คะแนน	5																																											
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																										

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	

9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.24	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.21	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..12... ดำเนินการได้ ..12.... คิดเป็นร้อยละ ...100....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2

คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง เพราะ

หลักสูตรรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะในด้านกายภาพ (ห้องเรียน สื่อโสตทัศนูปกรณ์ สภาพภูมิศาสตร์) แต่ยังขาดด้านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อ Online หรือสื่อสนับสนุนตำรา วารสารอื่น ๆ

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.21
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	2.98
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.60
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.57
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. อาจารย์	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.30

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.60	3.60	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.25	3.25	3.60	3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายาในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1		ผลการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	กระบวนการ ของครูผู้สอน ในชั้นเรียน ที่สอน	-	-	3.80	3.60	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.87	-	-	3.87	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.87	-	3.83	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.25	3.23	3.80	3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภูมณี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะเศรษฐศาสตร์
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

